МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №29

ИТОГОВЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

образовательной деятельности муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения средней общеобразовательной школы №29 г. Таганрога Ростовской области за 2016– 2017 учебный год

ИТОГОВЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ВЫПОЛНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ПЛАНА УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Для осуществления ИПА и оценки эффективности работы школы по основным ***направлениям Программы развития МОБУ СОШ №29*** аналитической группой в составе зам. директора по УВР Бережной М.М., зам. директора по ВР Варнавских Л.Н. педагога-психолога Метлевой Е.А., руководителей школьных МО Мещеряковой И.И., Осиповой Д.В., Нечиталовой И.Н. учителей-предметников был осуществлен анализ по следующим направлениям:

1.Реализация Федерального закона от 29 декабря №273 «Об образовании в Российской Федерации»

– анализ здоровья обучающихся;
– анализ системы воспитательной работы и психологической службы школы;

2.Система управления качеством образовательного процесса:

– научно-методическая работа;
– система работы с педкадрами;

3.Анализ состояния качества ЗУН учащихся:

– анализ успеваемости обучающихся по итогам 2016-2017 учебного года;
– анализ состояния учебных достижений обучающихся по итогам года;
– уровень сформированности общеучебных умений и навыков выпускников;

4.Анализ влияния внутришкольного управления на результаты работы школы:

– выявление проблемных зон в образовательной, воспитательной и учебной деятельности школы и определение причин, способствующих либо препятствующих достижению цели обучения;
– анализ работы администрации и педколлектива по ликвидации недостатков и противоречий, отмеченных предыдущим ИПА в образовательном процессе школы, а также рекомендаций, полученных в ходе аккредитации школы в ноябре 2012 года;
– определение основных направлений деятельности педколлектива, целей и задач работы школы на новый учебный год.

При проведении ИПА аналитическая группа школы использовала следующие методы анализа педагогической и воспитательной работы:

– изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей учебную, воспитательную и образовательную деятельность школы;
– анализ приказов и справок учебной части по вопросам учебной, методической и воспитательной деятельности, отчетов по итогам учебного года.

Деятельность педагогического коллектива школы в 2016-2017 учебном году осуществлялась в соответствии с целями и задачами, определенными в Концепции Федеральной программы развития Российского образования, основными принципами Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», нормативно-правовыми документами РФ, школьными нормативно-правовыми и локальными актами:

Уставом школы, Образовательной программой школы и Планом учебно-воспитательной работы школы на 2016-2017 учебный год.

Ключевая цель работы школы направлена на формирование интеллектуальной, творческой личности, имеющей четкую гражданскую позицию, социально-адаптированную к взрослой жизни, способную найти место в быстро развивающемся обществе.

Таким образом, педагогическим коллективом школы в 2016-2017 учебном году была продолжена работа, направленная на реализацию следующих задач:

- обеспечение условий для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования каждому обучающемуся на максимально возможном и качественном уровне в соответствии с требованиям Федерального государственного образовательного стандарта;
- создание условий для свободного выбора обучающимися форм учебной деятельности в соответствии со своими склонностями, способностями, интересами и состоянием здоровья; комфортного образовательного пространства на основе индивидуальной работы с обучающимися;
- осуществление организационной деятельности по предпрофильному обучению и специализации по избранным учащимися предметам;
- создание условий для успешной социализации выпускников в жизни российского общества;
- формирование в рамках школы целостной здоровьесберегающей среды, охватывающей физический, психический, нравственный аспекты жизни школьника, реализацию проекта «Доступная среда»;
- совершенствование управления образовательным и воспитательным процессом посредством:

- проведения проблемного анализа учебной деятельности;
- мониторинга учебной, методической, воспитательной работы педагогического коллектива;
- планирования и перспектив развития школы;
- контроля за реализацией поставленных задач.

Состав обучающихся школы в 2016-2017 учебном году был определен следующими показателями:

- На начало учебного года – 313 обучающегося
- На конец учебного года – 306 обучающихся
- Прибыли за год – 14 человек
- Выбыли – 21 человек
- Переведены в следующий класс (из 1-8, 10 классов) – 257 обучающихся
- Оставлены на повторный курс обучения – 2 человека
- Окончили 9 класс – 26 человек
- Окончили 11 класс – 18 человек
- На уровне начального общего образования было сформировано – 5 классов

- На уровне основного общего образования – 5 классов
- На уровне среднего общего - 2 класса

Контингент обучающихся в основном сформирован из детей, проживающих в микрорайоне школы.

Штатное расписание в школе составлено и утверждено в порядке, предусмотренном законодательством РФ. Школа укомплектована педагогическими штатами на 100%.Высшее профессиональное образование имеет 100% педагогических работников.

1.РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО БЕСПЛАТНОГО НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ).

1.1. АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Работа школы над выполнением ФГОС НОО и ООО ориентированна на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе и на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, экологической культуры школьников. Педагогический коллектив школы в прошедшем учебном году работал над задачами, направленными на работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся:

- обеспечение преемственности и доступности качественного образования, достижение планируемых результатов образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образовательного процесса за счет эффективного сочетания урочных и внеурочных форм, инновационных технологий, индивидуализации обучения и воспитания, использования темной сенсорной комнаты для проведения групповых и индивидуальных коррекционных и развивающих занятий, возможностей кабинета для обучающихся с ОВЗ, созданного по программе «Доступная среда».

В 2016-2017 учебном году в соответствии с медицинскими рекомендациями школой было организовано индивидуальное обучение на дому для обучающейся 7 класса ребенку-инвалиду с нарушением опорно-двигательного аппарата Калашниковой М. и обучающемуся 11 класса Лукиенко А.. Обучение для Калашниковой М.. было организовано по основной образовательной программе ООО, для Лукиенко А. по основной образовательной программе среднего общего образования. Для этих обучающихся были созданы все условия для успешного освоения общеобразовательных программ: дифференцированный подход при выполнении домашних заданий, проведение индивидуальных предметных дополнительных занятий, организация уроков в кабинете ОВЗ через видеоконференцсвязь, коррекционные занятия с психологом школы Метлевой Е.А. в темной сенсорной комнате в соответствии с графиком работы. В школе утвержден план работы в сенсорной комнате с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. Занятия в сенсорной комнате проводятся в индивидуальной и групповой

форме (мини-группы 2 – 5 человек). Оборудование и материалы сенсорной комнаты используются для развития и коррекции эмоционально-волевой сферы, крупной и мелкой моторики, познавательной сферы (зрительного, слухового, тактильного восприятия, внимания, познавательного исследовательского интереса, воображения), психофизического компонента у учащихся с ОВЗ и учащихся с инвалидностью; профилактики у них нарушений в эмоциональной и поведенческой сферах. В прошедшем учебном году занятиями в сенсорной комнате было охвачено около 90 учащихся школы. В основе всех коррекционно-развивающих и профилактических занятий лежит идея сохранения и укрепления психического, физического, нравственного здоровья учащихся на основе личностно ориентированного обучения. Поэтому вся профилактическая и коррекционная работа психолого-педагогической деятельности с учащимися строится с использованием здоровьесберегающих технологий.

Особое место в школе отводится работе ПМПк. По итогам учебного года с целью определения учебного маршрута школьников 3б класса ПМПк были подготовлены документы для прохождения обучающимися городской ПМПК. По итогам заседания комиссии 8 обучающихся 3б класса нуждаются в обучении по коррекционной программе.

С 2009г в школе существуют эффективные возможности для проведения работы по охране здоровья и здоровому питанию учащихся благодаря реализации комплекса мероприятий в рамках реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений г. Таганрога.

Бесплатное питание в 2016- 2017 учебном году получали 49 учащихся 1-10 классов - 17 %, около 43% обучающихся школы получали горячее питание за счет родительской платы, остальные учащиеся – питались через буфет.

В целях создания условий для активного отдыха детей, их духовного, интеллектуального и физического развития в школе работает пришкольный лагерь «Почемучка» с дневным пребыванием детей в возрасте от 7 до 15 лет. Деятельность образовательно-оздоровительного лагеря основывается на принципах:

- безопасности жизни и здоровья ребенка, защиты его прав на полноценный отдых,
- развивающего характера способов организации летнего отдыха детей.

С целью увеличения двигательной активности обучающихся, совершенствования физической подготовленности, привития навыков здорового образа жизни, формирования потребности ежедневного занятия физической культурой и спортом в школе предусмотрен дополнительный двигательный режим: беседы по охране жизни и здоровья детей, динамические паузы, подвижные перемены, спортивные игры на улице, утренняя зарядка, занятия в различных спортивных секциях школы по волейболу, баскетболу и ДЮСШ,

Направление медико-физиологической деятельности школы предусматривает контроль за состоянием здоровья и физическим развитием школьников. Он осуществляется при ежегодных осмотрах учащихся врачами специалистами. В течение истекшего учебного года в ходе медицинского осмотра, проведенного врачами МБУЗ ДГП№2, были обследованы около 280 учащихся в возрасте до 17 лет.

В обязанности фельдшера школы входит проведение профилактической работы с учащимися, направленной на предотвращение возникновения инфекционных заболеваний, сохранение и укрепление здоровья. Ежемесячно, согласно плану профилактических прививок и национальному календарю прививок, проводится вакцинация учащихся против таких заболеваний, как дифтерия, столбняк, корь, паротит, краснуха, гепатит В, полиомиелит, туберкулёз ,ветряная оспа, менингококковая

инфекци, а также туберкулинодиагностика, проведение диаскинтеста с целью выявления ранних форм туберкулёза. Количество прививок для каждого ребёнка индивидуально, учитывается возраст, состояние здоровья на момент проведения проф.прививок и индивидуальные особенности организма. Также для выявления заболеваний туберкулёзом ежегодно проводится флюорографическое обследование подростков 15-17-летнего возраста и сотрудников школы.

Во всех классных журналах проводится отметка о группе здоровья и физкультурной группе для каждого учащегося. Делается отметка с указанием номера парты и её расположения в классе для детей, имеющих нарушение зрения, на основании представленных справок от врача-офтальмолога.

Также указываются освобождения от занятий физической культурой.

Ежемесячно, совместно с учителями и психологом школы, с детьми проводятся беседы на темы:

1.Здоровый образ жизни.
2. Особенности строения и функций органов и систем организма подростков.
3. Личная гигиена.
4. Профилактика педикулёза, чесотки.
5. Профилактика заболевания туберкулёзом.
6. Профилактика СПИД, ВИЧ-инфекции, ЗППП.
7. Гигиена зрения при работе с ПК.
8. Профилактика спортивных, бытовых и уличных травм.
9. Профилактика ОКИ.
10. Профилактика клещевого энцефалита.
11.Особенности строения и роста костно-мышечной системы детей школьного и подросткового возраста, формирование правильной осанки
12.Гигиена труда.
13.Вредные привычки: курение, алкоголь, наркотики.
14.Необходимость проведения профилактических прививок и диагностических проб.
15.Значение здорового и полноценного питания школьника.
16.Профилактика заболеваний желудочно-кишечного тракта, особенности диеты при заболеваниях органов ЖКТ.
17.Профилактика инфекционных заболеваний.

В течение учебного года проводится просмотр фильмов на темы вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), ЗППП, о человеческом организме. Проводится ежедневный амбулаторный приём. Учащиеся, по медицинским показаниям нуждающиеся в консультации врачей-специалистов и освобождении от занятий, направляются в детскую поликлинику, а в случае травмы в травмпункт детской больницы, предварительно сообщив родителям ребёнка. В случае мелких травм и ранений, проводится обработка антисептическими растворами и жидкостями в условиях медпункта школы.

Проверяется также наличие у каждого учащегося медицинских документов: медицинская карта, сертификат прививок, карта профилактических прививок.

Отчёт по заболеваемости за 2016-2017уч.год МОБУ СОШ№29

	Средняя чис-ть за отчётны	Число часто болеющих детей	Заболеваемость (острая) по обращаемости				
			Число случаев по обращаемос	Число дней пропущенн	Простудные заболевания + ЛОР	Детская капельная инфекция	ОКЗ

	й период		ти	ых по заболевани ю			
1-5кл.	**148**	**20**	**288**	**2022**	**240**	**3**	**-**
6-9кл.	**114**	**3**	**122**	**722**	**90**	**-**	**-**
10-11кл.	**40**	**2**	**44**	**265**	**38**	**-**	**-**

Хронические заболевания						
	Всего случаев хронических заболеваний	ЛОР заболевания	Нарушение зрения	Аллергические заболевания и реакции	Заболевания ЖКТ	Заболевания ССС, ВСД
1-5кл.	**84**	**10**	**35**	**22**	**12**	**21**
6-9кл.	**74**	**3**	**32**	**12**	**11**	**20**
10-11кл.	**33**	**5**	**12**	**1**	**4**	**5**

	Вираж туб.проб	Нарушение осанки + плоскостопие	Стоматологическая патология	Распределение детей по группам здоровья			
				I	II	III	IV
1-5кл.	**4**	**28**	**30**	**10**	**84**	**45**	**5**
6-9кл.	**-**	**37**	**31**	**2**	**62**	**50**	**-**
10-11кл.	**-**	**19**	**24**	**-**	**14**	**26**	**-**

Исходя из табличных данных, можно сделать следующие выводы о динамике заболеваний за период 2015-2016уч.г. и 2016-2017уч.г.:

1. Количество часто болеющих детей незначительно увеличилось.
2. Снизилось количество случаев по обращаемости и число дней, пропущенных по болезни. Это связано с тем, что эпид.ситуация по гриппу и заболеваемостью ОРВИ в зимний период (январь-февраль 2017г) была в пределах допустимой нормы. Сотрудники школы и учащиеся были привиты против гриппа, что повлияло на снижение показателей заболеваемостью гриппом и ОРВИ..
3. Заболеваемость простудными и ЛОР- заболеваниями снизилась.
4. Заболеваемость детской капельной инфекцией составила всего 3 случая за учебный год, что ниже предыдущих показателей 2015-2016уч.года.
5. При проведении профосмотров количество выявленных хронических ЛОР-заболеваний осталось практически на том же уровне, аллергических заболеваний возросло, заболеваний ЖКТ незначительно выросло, заболеваний ССС и ВСД незначительно выросло, что свидетельствует о их более тщательном выявлении. На рост показателей аллергических заболеваний, болезней ЖКТ, ССС, ВСД оказывает влияние неблагополучная экологическая обстановка в стране и регионе, неправильное питание, повышенные умственные и эмоциональные нагрузки в школе и дома. После выявления врачами-специалистами отклонений в состоянии здоровья детей, мед.работником школы выдаются направления к врачам для дальнейшей консультации и проведения

соответствующего обследования, а также при необходимости и лечения. Данные о проведённых консультациях заносятся в медицинскую карту ребёнка (учащегося) Ф-026у.
6. Число детей с нарушениями зрения осталось на прежнем уровне, это связано с увеличением зрительной нагрузки. С детьми проводятся регулярно беседы на тему «Гигиена зрения при работе с ПК», «Влияние на зрение мобильных телефонов и планшетов».
7. Также необходимо отметить, что общее число выявленных нарушений осанок, плоскостопия увеличилось. Это свидетельствует о несоблюдении детьми здорового образа жизни, малоподвижном образе жизни, соответствия размеров учебной мебели, учитывая возрастные и индивидуальные физические данные ребёнка. Также не у всех детей дома размеры письменного стола и стульев соответствуют возрастным нормам и индивидуальным особенностям строения костно-мышечной системы.
8. Отсутствие заболеваний туберкулёзом говорит о тщательной работе при проведении туберкулинодиагностики, диагностической пробы диаскинтеста, флюорографических обследованиях учащихся 15-17летнего возраста, направлении детей на консультации к фтизиатру в тубдиспансер, где они проходят дополнительное необходимое обследование и консультацию.
9. Заболеваний ОКИ и заразных кожных заболеваний выявлено не было

Выводы:

1. Признать эффективной работу:

- педагогического коллектива школы по реализации комплексной системы мероприятий направленных на обучение сохранению и укреплению здоровья обучающихся и формированию полезных навыков и привычек, связанных с правильным питанием и здоровым образом жизни;
- педагога-психолога Метлевой Е.А. по проведению консультационной работы со всеми участниками образовательного процесса по пропаганде ЗОЖ, организацию коррекционной работы в ТСК с учащимися с ОВЗ и детьми-инвалидами;
- пришкольного лагеря дневного пребывания детей «Почемучка» по организации оздоровительной работы школьников в 2016 – 2017 учебном году (ответственная зам. директора по ВР Варнавских Л.Н.);
- по пропаганде спортивно-массовой работы, занятий физической культурой и привлечение учащихся школы в спортивные секции и клубы.

1.2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ШКОЛЫ

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА. АНАЛИЗ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Исходя из анализа научно-методической работы школы, наличия проблемных

зон, методическая служба школы определила следующие цели на 2016 – 2017 учебный год.

- совершенствовать профессиональную компетентность учителей школы как условие реализации личностно – ориентированного обучения и воспитания; как средства качественной реализации образовательных услуг;
- координировать методическое обеспечение образовательного процесса и методического просвещения педагогических кадров.

Работа над единой методической темой по подготовке педагогов современного уровня **«Использование личностно-ориентированной педагогики при формировании социально-активной личности ученика методами интенсификации УВП»** призвана решать следующие задачи:

- мотивировать педагогический коллектив на личностно-профессиональное образование, создать условия для профессионального роста педагогов;
- формировать индивидуальный стиль творческой деятельности педагога, потребность в непрерывном самообразовании и саморазвитии;
- создать условия для мотивации педагогов школы к участию в конкурсах педагогического мастерства, ПНПО;
- активизировать работу педагогического коллектива, направленную на учащихся в поисково-исследовательской и проектной деятельности.

Поставленные перед коллективом задачи решались через:

- реализацию ФГОС начального общего и основного общего образования, апробацию и внедрение современных образовательных технологий, работу по использованию новых УМК в целях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;
- совершенствование методики проведения уроков и внеклассных мероприятий по предмету (организация и проведение научно-практических и теоретических семинаров, научно-практических конференций, «круглых столов», педагогических советов, «открытых уроков», повышение квалификации и самообразования учителей, работа над индивидуальной методической темой.
- изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта; обсуждение вопросов участия педагогов школы в городских, региональных и всероссийских конкурсах, реализации ПНПО «Образование;
- индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими, ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, работу по предупреждению неуспеваемости и второгодничества, мотивацию к обучению;
- аттестацию педагогических работников с целью соответствия занимаемой должности и аттестации на первую и высшую квалификационные категории.
- реализацию комплексного плана мероприятий по повышению качества образования и качественной подготовки выпускников школы к экзаменам в 9 классе в форме ОГЭ, 11 кл. в форме ЕГЭ;
- организацию работы с одаренными детьми в рамках деятельности НОУ « Искатель»;

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы на повышение аттестации.

Аттестация педагогических кадров

В 2016-2017 учебном году 4 педагога повысили квалификационную категорию. Липовой М.Г.прошел аттестацию на первую квалификационную категорию по должности «учитель» и «педагог-организатор ОБЖ», учитель физики Лунегов А.Н., учитель химии и биологии Шаренко А.А.аттестовались на первую квалификационную категорию, высшая квалификация была присвоена педагогу-психологу Метлевой Е.А

Сведения о квалификации педагогов школы в 2016-2017 учебном году

Всего педагогов имеют квалификационные категории по должности «учитель» – (14 чел.) **60,8 %,**
вторая квалификационная категория – (нет) **0 %,**
первая квалификационная категория – (5 чел). **21,7 %,**
высшая квалификационная категория – (9 чел.) **39%.**
без категории – (9 чел.) **39%**
Педагог-психолог имеет высшую квалификационную категорию.

Сведения о курсовой переподготовке педагогов школы в 2016-2017 учебном году

№ п/п	предмет	всего	вторая	первая	высшая	без категории
1.	Начальные классы	7	-	-	4	3
2.	Русский язык	4	-	-	2	2
3.	Математика	2	-	-	1	1
4.	Иностранный язык	2	-	1	1	-
5.	Физика	1	-	1	-	-
6.	Биология, химия	1	-	1	-	-
7.	География	-	-	-	-	-
8.	История, обществознание	1	-	-	1	-
9.	Информатика	1	-	1	-	-
10.	Физкультура, ОБЖ	3	-	1	-	2
11.	Музыка	1	-	-	-	1
12.	ИЗО, технология	-	-	-	-	-
	Всего	**23**	**0**	**5**	**9**	**9**

Число педагогов, прошедших курсовую подготовку в течение последних 3-х лет составляет около 95 % (всесторонне используются возможности РО РИПК и ППРО, ФПК и ППРО ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», НОУ ДПО «Институт информационных технологий «АйТи», ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», «ЮФУ ПИ «Научно-образовательный центр «Диагностика. Развитие. Коррекция»).

В целях совершенствования предметных знаний, повышения педагогического мастерства прошедшем учебном году курсовую подготовку прошли учителя-предметники по следующим темам:

№ п/п	ФИО	Должность, предмет	Место прохождения, проблема
1.	Бережная М.М.	заместитель руководителя	ООО «Центр подготовки государственных и муниципальных служащих» по дополнительной профессиональной программе «Менеджмент в образовании» , декабрь 2016 (304 ч.)
2.	ВарнавскихЛ.Н	заместитель руководителя	ООО «Центр подготовки государственных и муниципальных служащих» по дополнительной профессиональной программе «Менеджмент в образовании», декабрь 2016г., 304 ч.
3.	Лунегов А.Н.	учитель информатики и ИКТ	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Содержание и инновационные модели деятельности учителя информатики в условиях реализации ФГОС», декабрь 2016г., 144 ч.
4.	Лунегов А.Н.	учитель физики	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Обновление содержания и отбор технологий физического образования в условиях введения ФГОС и в соответствии с основными стратегическими ориентирами ФЦПРО», октябрь 2016г., 72 ч.
5.	Лунегов А.Н.	учитель физики	ФОКСФОРД ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп» по проблеме «Методика преподавания олимпиадной физики», сентябрь 2016г.,72ч.
6.	Липовой М.Г.	преподаватель-организатор ОБЖ	ЧОУ ВО «Южный университет» (ИУБиП) «Педагогическое образование: учитель безопасности жизнедеятельности», февраль 2017г.,
7.	Липовой М.Г.	преподаватель-организатор ОБЖ	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Проектирование и реализация сетевых образовательных проектов урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС», декабрь 2016г., 72 ч.
8.	Метлева Е.А.	педагог-психолог	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Психологические технологии в инновационном образовании»,март 2017г.,72 ч.
9.	Кирова Н.Д.	учитель математики	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Обеспечения результативности взаимодействия учителя и школьников при обучении математике в условиях введения ФГОС и концепции развития математического образования», апрель 2017г., 108 ч.

10.	Мещерякова И.И.	учитель математики	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Обеспечение достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении математике в условиях введения ФГОС и концепции развития математического образования», октябрь 2016г., 108 ч.
11.	Топалов А.С.	учитель английского языка	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Содержание иноязычного образования- условие развития самосознания и успешной социализации обучающихся в контексте ФГОС», апрель 2017г., 144 ч..
12.	ВиноградскаяЕ.С.	учитель английского языка	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «ФГОС: контроль и оценка образовательных достижений обучающихся по иностранному языку в контексте государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)», декабрь 2016г., 108 ч
13.	Васильцова Е.В.	учитель английского языка	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Содержание иноязычного образования- условие развития самосознания и успешной оциализации обучающихся в контексте ФГОС», апрель 2017г., 144 ч.
14.	Полякова Л.Д.	учитель русского языка и литературы	ФГАОУ ДПО АПК и ППРО по проблеме «Обучение написанию сочинений в процессе филологического образования в соответствии с требованиями ФГОС», сентябрь 2016г, 72ч.
15.	Цыганко М.Д.	учитель начальных классов	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Развитие творческих компетенций обучающихся на уроках изобразительного искусства в контексте ФГОС», 2016
16.	Якуша М.П.	учитель русского языка и литературы	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО Федеральная целевая программа «Русский язык» по проблеме « Проектирование содержания обучения русскому языку и литературе в поликультурном образовательном пространстве в условиях реализации ФГОС, май 2017г., 72ч.
17.	Авдеева Е.А.	учитель русского языка и литературы	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Развитие текстовой деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы в контексте ФГОС»,декабрь 2016г., 144ч.
18.	Шаренко А.А.	учитель химии	ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по проблеме «Развитие профессиональных компетенций педагога- основа создания развивающей образовательной среды для обучающихся в логике ФГОС и в соответствии с основными стратегическими направлениями ЦПРО, апрель 2017г., 108 ч.
19.	Бережная М.М.	заместитель руководителя	ГКУ РО»Учебно-методический центр по ГО и ЧС РО «Программа повышения квалификации должностных лиц и специалистов гражданской обороны и территориальной(областной подсистемы) единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», март 2017г., (72 ч.)

20.	Липовой М.Г.	преподаватель-организатор ОБЖ	ГКУ РО «Учебно-методический центр по ГО и ЧС РО «Программа повышения квалификации должностных лиц и специалистов гражданской обороны и территориальной(областной подсистемы) единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», март 2017г., (72 ч.)
21.	Лунегов А.Н.	учитель физики и информатики	МКУ «Управление защиты от ЧС населения и территории г.Таганрога», апрель 2017г., 36ч.
22.	Малышева А.В.	учитель физкультуры	МКУ «Управление защиты от ЧС населения и территории г.Таганрога», март 2017г., 36ч.

В школе функционирует 3 методических объединения:

МО учителей начальных классов – руководитель учитель высшей квалификационной категории Нечиталова И.Н.;

МО учителей естественно-математического цикла – руководитель учитель высшей квалификационной категории Мещерякова И.И.;

МО учителей филолого-эстетического цикла – руководитель учитель высшей квалификационной категории Осипова Д.В ;

В соответствии с общей темой работы школы, каждым методическим объединением выбраны темы работы, определены цели и задачи, отражающие совершенствование процессов воспитания и образования.

Проблема работы МО учителей начальных классов***: « Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;***

Проблема работы МО учителей естественно-математического цикла***: «Формирование базовых общеучебных умений и компетенций на уроках естественнонаучных дисциплин как условие, способствующее оптимизации урока и развитию у учащихся осознания своей индивидуальности, собственной жизненной цели и возможностей в условиях реализации ФГОС»;***

Проблема работы МО учителей филолого-эстетического цикла: ***«Формирование коммуникативной компетенции учителя и ученика как средство повышения качества образования в условиях новых ФГОС»;***

В рамках модернизации российского образования в школе реализуются ФГОС начального общего образования и основного общего образования. Регулярно педагоги школы изучают основные подходы к разработке и проектированию учебного процесса, направленного на достижения требований федеральных государственных стандартов к результатам освоения основных образовательных программ; разрабатывают образовательные программы внеурочной деятельности учащихся. При оценивании учебных достижений учащихся 1-6 классов учителями используется инновационная технология «Портфолио».

Особое внимание на заседаниях методических объединений школы уделяется изучению нормативных документов по внедрению ФГОС ООО, реализации ФГОС НОО, корректировке структуры и содержания рабочих программ учителей, изучению, распространению и обмену педагогическим опытом, анализу и мониторингу ЗУН учащихся по предметам БУПа, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер,

направленных на их ликвидацию, организации работы с одаренными учащимися, работе по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации учащихся.

Новые общественные условия определяют новые направления педагогической деятельности, стимулируют педагогов к использованию современных педагогических технологий в обучении школьников. Работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта и использованию педагогических технологий в УВП в школе организована через выступление на заседаниях педагогического совета школы, практических семинарах, через распространение педагогического опыта на городских педагогических сообществах, научно-практических конференциях школьного, муниципального, регионального, всероссийского уровней, а также учителя обобщают педагогический и методический опыт работы через участие в городских, региональных и всероссийских конкурсах, ПНПО «Образование.

Выступления на педагогических советах в 2016-2017 учебном году

1. ***«Анализ результатов работы педагогического коллектива и проектирование образовательной деятельности школы в новом 2016-2017 учебном году » (А.С. Топалов.)***

2. «Инклюзивное образование: проблемы и перспективы»(М.М.Бережная).

В ходе педагогического совета были обсуждены следующие вопросы:

1. Инклюзивное образование в законе «Об образовании в Российской Федерации». Обучение детей с ограниченными возможностями. Выступление директора школы Топалова А.С.
2. Инклюзивное образование – проблемы и пути решения. Выступление заместителя директора по УВР Бережной М. М.
3. Особенности инклюзивного образования. Выступление педагога-психолога Метлевой Е.А.
4. Инклюзивное образование: зарубежный опыт. Выступление учителя английского языка Васильцовой Е. В.

3.«Развитие личности ребенка в урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС»(Варнавских Л.Н.).

В ходе педагогического совета были освещены вопросы:

1.Взаимосвязь урочных и внеурочных занятий в педагогическом процессе. Выступление заместителя директора по УВР Варнавских Л. Н.

2.Внеурочная деятельность как пространство реализации историко-культурного стандарта. Выступление учителя начальных классов Лебедько С. П.

3.Принципы реализации творческих заданий в курсе английского языка. Выступление учителя иностранных языков Васильцовой Е.В.

4.Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Выступление учителя иностранных языков Виноградской Е.С.

5.Факторы, влияющие на формирование личности младшего школьника. Выступление учителя начальных классов Цыганко М.Д.

6.Специфика внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС. Выступление учителя русского языка и литературы Якуша М.П.

7.Создание ситуации успеха на уроке для каждого обучающегося. Выступление учителя химии и биологии Шаренко А.А.

4. Педагогические советы по организации и участию обучающихся в государственной итоговой аттестации.

В целях развития интеллектуального потенциала учащихся педагогический коллектив школы применяет в учебно-воспитательном процессе педагогические технологии: развивающего обучения, дифференцированного и проблемного обучения, системно-деятельностного обучения, ситуативного обучения, критического мышления, технологию проектного обучения и информационно-коммуникационные технологии.

Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе – необходимое условие развития творческого потенциала учащихся. Информационные технологии широко используются педагогами школы в:

- создании и использовании мультимедийных презентаций к урокам, выступлениям на педсоветах, научно-практических конференциях, семинарах;
- информационном использовании Интернет-ресурсов;
- использовании электронных интерактивных тестов с целью контроля уровня усвоения знаний, диагностики уровня обученности школьников и коррекции знаний, электронных КИМов для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ;
- ведении электронного журнала и оформлении школьной документации.

Систематически обновляется информация на сайте школы, на котором все желающие могут познакомиться с новостями школьной жизни.

Одной из основных задач образовательного учреждения является задача интеллектуального развития школьников. В формировании базовых интеллектуальных качеств (любознательности, критичности, самостоятельности), мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.) большую роль играет учебно-методический комплект, с которым работает учитель. На протяжении уже нескольких лет учителя Кирова Н.Д и Мещерякова И.И реализуют авторскую образовательную программу по математике Г.К. и О.В. Муравиных. В УМК Г.К. и О.В. Муравиных реализована методическая концепция развивающего обучения математике. В учебнике прослеживаются межпредметные связи с историей, физикой, географией, русским языком. Учителя иностранного языка Бережная М.М., Васильцова Е.В., Васильцова Е.В. работают над проблемой реализации требований ФГОС линии УМК по английскому языку «Rainbow English» О.В. Афанасьевой

Третий год в начальной школе осуществляется обучение учащихся 3 Б (Терещенко А.В.) класса по УМК «Гармонония».Учитель использует УМК авторов М.С.Соловейчик (русский язык), О.Т. Поглазова (окружающий мир). Н.Б.Истомина (математика), О.В.Кубасова (литературное чтение). **В** УМК образовательной системы «Гармония» реализуется ***деятельностный подход***, что позволяет формировать у учащихся умение осознавать учебную задачу, планировать свои действия, осознанно их выполнять, осуществлять самоконтроль (итоговый и пошаговый), проводить самооценки.

С целью создания условий для научно-методического сопровождения и поддержки успешной реализации педагогическим коллективом ФГОС, пропаганды научных знаний, развития общей и педагогической культуры, повышения предметной компетентности педагогов, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта, в соответствии с планом работы школы 4 апреля 2017 г. проводилась научно-практическая конференция педагогических работников по теме: **«Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации».** В рамках конференции были заслушаны следующие доклады:

1. «Инновационные практики обучения русскому языку и литературе в поликультурном пространстве в условиях реализации ФГОС» (учитель русского языка и литературы Осипова Д. В.);

2. «Нутрициология и фитнес» (учитель физической культуры Малышева А.В.);

3. «Самостоятельная работа учащихся на уроках литературного чтения» (учитель начальных классов Лебедько С.П.);

4. «Информационные технологии в образовании» (учитель Лунегов А. Н.);

5. «Метод проектной деятельности на уроке русского языка» (учитель русского языка и литературы Авдеева Е. А.);

6. «Развитие творческих способностей на уроках изобразительного искусства» (учитель начальных классов Цыганко М. Д.);

7. «Индивидуальная и дифференцированная работа с учащимися на уроках химии» (учитель химии Шаренко А.А.);

8. «Работа с текстом. Теоретические аспекты технологии смыслового чтения»(учитель русского языка и литературы Авдеева Е.А.)

В целях повышения научно-методического уровня по вопросам обучения младших школьников в условиях реализации требований ФГОС учителя принимали участие в работе следующих вебинаров: «Воспитание гражданской идентичности средствами комплексного курса ОРКСЭ» (Лебедько С.П., октябрь 2016г.), «Достижение образовательных результатов ФГОС НОО. Особенности обучения морфологии младших школьников (УМК «Школа России») (Лебедько С.П., октябрь 2016г.), «Поэтапная подготовка к ВПР по математике» (Нечиталова И.Н., ноябрь 2016г.), «Организация обобщающего повторения по русскому языку в 4 классе с использованием рабочих тетрадей серии «Всероссийские проверочные работы» (Нечиталова И.Н., декабрь 2016г.), «Организация обобщающего повторения по окружающему миру в 4 классе с использованием рабочих тетрадей серии «Всероссийские проверочные работы» (Нечиталова И.Н., декабрь 2016г.), «Детские страхи, которые мешают взрослым всю жизнь: боязнь идти в школу, трудности усвоения школьной программы, налаживание отношений с одноклассниками и учителем» (Симонова Т.А., сентябрь 2016г.).

В октябре 2016г. Симонова Т.А. посетила занятие школы молодого учителя по проблеме «Организация учебного процесса и обеспечение качества образования в свете реализации ФГОС».

Ежегодно педагоги школы участвуют в проверке городских олимпиадных работ ВОШ, являются экспертами по проверке экзаменационных работ ОГЭ и работниками временного коллектива по проведению ОГЭ и ЕГЭ:

- Осипова Д.В. приняла участие в проверке олимпиадных работ по русскому языку в качестве эксперта;
- Полякова Л. Д. приняла участие в проверке олимпиадных работ по литературе в качестве эксперта;
- Осипова Д.В. была руководителем площадки ОГЭ и ЕГЭ, учителя Васильцова Е.В., Мещерякова И.И., Шаренко А.А., Симонова Т.А., Терещенко А.В., Лунегов А.Н., Липовой М.Г., Цыганко М.Д, Лебедько С.П., Метлева Е.А.- организаторы в аудитории во время проведения ОГЭ и ЕГЭ.

<u>Участие семинарах, конференциях, конкурсах на различных уровнях:</u>

1. Лебедько С.П. приняла участие в межрегиональной заочной научно-практической конференции «Формирование российской гражданской идентичности обучающихся в зеркале историко-культурного стандарта».

2. Лебедько С.П. приняла участие в заочной Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогическое образование родителей: история, современность, перспективы», посвященной 85-летию ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»,

3. Нечиталова И.Н. и Лебедько С.П. приняли участие в заочной международной XVII научно-практической конференции «Современная школа России. Вопросы модернизации» в сентябре 2016г.

4. Посещение семинара «Особенности подготовки к ОГЭ по английскому языку» - Васильцова Е. В.

5. Участие в вебинаре «Диагностика результатов образования как средство подготовки к ГИА (на примере УМК «RainbowEnglish» - Виноградская Е. С.);

6. Посещение семинара «Особенности проведения ГИА -2017» - Осипова Д.В., Полякова Л.Д., Кирова Н.Д.,Мещерякова И.И.

В течение учебного года учителя предметники выступали на заседаниях МО по темам самообразования:

1. «Развитие творческого мышления и творческих способностей учащихся в условиях реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы» - Авдеева Е. А.;
2. «Реализация идей ФГОС в современных УМК по английскому языку» - Бережная М.М.;
3. «Три вида сочинения на лингвистическую тему в 9 классе»- Осипова Д. В.;
4. «ЕГЭ по английскому языку: особенности проведения в 2017 году» - Васильцова Е.В;
5. «Работа с одаренными детьми на уроках немецкого языка» - Варнавских Л.Н.;
6. «Психолого-педагогические основы школьного филологического образования» - Полякова Л.Д.;
7. «Игра на уроках английского языка как средство формирования познавательных компетенций младших школьников» -Виноградская Е. С.;
8. «Отечественная русистика: личность, научная школа и традиции в судьбе языка, науки и народа» -Якуша М.П.;
9. «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через проблемное обучение на уроках литературного чтения» - Нечиталова И.Н.
10. «Развитие фонетико-фонематического восприятия у младших школьников»- Цыганко М.Д.;
11. «Использование современных образовательных технологий в преподавании предмета» -Лебедько С.П;
12. «Формирование двигательной активности учащихся через дифференцированный подход на уроках физической культуры- Ливенцова К.В.

<u>Публикации:</u>

1. Статья «Внеурочная деятельность как пространство реализации Историко-культурного пространства» опубликована в сборнике материалов конференции 22 сентября 2016 г (Лебедько С.П.);
2. Статья «Правовые аспекты семейного воспитания»,октябрь 2016г(Лебедько С.П.);
3. Статья «Система обучения написанию творческих работ на уроках русского языка» опубликована во всероссийской газете «Современная школа России» в октябре 2016г. Лебедько С.П

4. Статья «Система обучения написанию творческих работ на уроках русского языка» Лебедько С.П.;
5. Статья Нечиталовой И.Н. «Формирование коммукативных универсальных учебных действий у младших школьников через проблемное обучение на уроках литературного чтения» опубликованы в научном сборнике материалов данной конференции, издательство «Открытый мир», Москва.2016.

С целью обмена педагогическим опытом в 2016-2017 учебном году учителями были проведены уроки педагогического мастерства:

1. Урок русского языка «Предложение» (1кл., Симонова Т.А.);
2. Урок литературного чтения «Нравственные уроки авторских сказок. М. Горький «Воробьишко» (2 кл., Цыганко М.Д.);
3. Урок русского языка «Повторение и обобщение изученного о частях речи и членах предложения» (3Б кл., Терещенко А. В.;)
4. «Употребление глаголов в речи»(6 класс, Осипова Д.В.);
5. «Суждены нам благие порывы…». Анализ рассказа А. П. Чехова «Ионыч»(10 класс,Осипова Д.В.);
6. «А.П. Чехов. Рассказы. Юмор в рассказах».(5 класс, Якуша М.П.);
7. Урок литературы. А. Грин «Алые паруса». Победа романтической мечты над суровой действительностью (6 класс, Авдеева Е.А.);
8. Урок искусства. «Религиозные верования и их отражение в искусстве» (8 класс, Полякова Л.Д.);
9. Урок биологии «Покрытосеменные или Цветковые»(5 класс, Шаренко А.А.);
10. Урок «Арифметическая прогрессия» (9 класс, Кирова Н.Д.).

В целях реализации мероприятий по развитию системы работы с одаренными детьми в период с 15.09.2016 г. по 15.10.2016г был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике, биологии, географии, физкультуре, информатике, литературе и русскому языку, физике, английскому и немецкому языкам, экологии, химии, истории, основам безопасности жизнедеятельности, обществознанию, МХК. праву, технологии, экономике. Результаты проведения школьного этапа ВО школьников по общеобразовательным предметам представлены в протоколах заседания жюри школьного этапа ВС ОШ. Победители и призеры школьного этапа ВОШ приняли участие в муниципальном этапе ВОШ.

Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку – Кочубей Даниил (9 класс) ,учитель- Осипова Д.В.;

Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады по физкультуре – Губина Валерия(10 класс), учитель Ливенцова К.В; Фомичева Валерия (8 класс), учитель Липовой М.Г.;

Призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады по основам безопасности жизнедеятельности - Нижник Вячеслав (9 класс, учитель – Липовой М.Г.), Резников Алексей (11 класс, учитель – Липовой М.Г.).

С целью развития интереса к изучаемым предметам и мотивации обучающихся руководителями школьных МО были организованы и проведены недели по изучаемым областям(отчет о проведении представлен в анализе работы школьных МО)

Деятельность НОУ «Искатель»

Особое место в работе всех методических объединений отводится школьному научному обществу «Искатель». Научное общество в школе существует уже 8-й год. Основная проблема, которую решает школьное научное общество – создание оптимальных условий, способствующих развитию таланта учеников школы, расширению кругозора, подготовке к олимпиадам и конкурсам разного уровня. За это время школьниками было проведено много научных исследований в разных предметных областях. Учащиеся участвовали с докладами на конференциях различного уровня: школьных, муниципальных и региональных.

В целях развития у обучающихся навыков научно-исследовательской работы, интеллектуальных и творческих способностей, творческой самореализации школьников, профессиональной ориентации обучающихся школа ежегодно проводит научно-практическую конференцию исследовательских работ обучающихся. 11 апреля была проведена школьная научно-практическая конференция учащихся по теме «Научный потенциал - XXI век».

В ходе школьной научно-практической конференции были заслушаны, представленные обучающимися исследовательские проекты:

1. «Зачем животным хвост?» , Кулов В., Кулова А., 3кл., руководитель Лебедько С.П.
2. «Магнитное поле» Бугаёв Н., 8 кл., руководитель Лунегов А.Н.
3. «Инопланетяне: какие они?», Кирпиченко Д., 4 кл., руководитель Нечиталова И.Н.
4. «Инфляция: как это касается меня?», Сукач Э., Понаморёва В., 7 кл., руководитель Мещерякова И.И.
5. «Животные и птицы Ростовской области», Власов Ю., 4 кл., руководитель Нечиталова И.Н.
6. «Антибактериальное очищение воздуха в общеобразовательных учреждениях», Бугаёв Н., 8 кл., руководитель Шаренко А.А.
7. «Языки программирования» , Кочубей Д. 9 кл., руководитель Лунегов А.Н.
8. «Давайте задумаемся»,. обучающиеся 6 кл., руководитель Метлёва Е.А.
9. «Диалектные слова как средства передачи народной речи в рассказах В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой»», «Фотография на которой меня нет», Поронко В. 6 кл., руководитель Авдеева Е.А.)

По итогам школьной научно-практической конференции в работах обучающихся (руководители Лебедько С.П., Нечиталова И.Н., Шаренко А.А., Мещерякова И.И., Авдеева Е.А.) был отмечен высокий уровень подготовки школьников к НПК (соответствие содержания выступлений заявленной теме работы. обоснованность темы, наличие проблемы и элементов ее самостоятельного решения, в работах присутствуют методы исследования и описание эксперимента). Все доклады были представлены с использованием мультимедийных технологий.

Традиционно школьники принимали активное участие в течение всего учебного года в международных конкурсах по различным предметам: «Русский медвежонок - языкознание для всех»(204 обучающихся из них 75 обучающиеся начальной школы), обучающиеся начальной школы во Всероссийском конкурсе «Умница» - 85 чел.; в конкурсе «Кенгуру – выпускникам» - 22 чел. 4 кл.; во Всероссийском Мониторинге «Политоринг-2017» - 98 чел. ; обучающиеся основной и старшей школы в «Кенгуру» (выпускникам-22 чел., учащиеся 5-8, 10 классов 143 ученика - Ситько Анна заняла III место в городе, Вишневская Валерия IV место в городе в игре «Кенгуру»), «Британский бульдог» (47учащихся 3-11 классов), региональная игра по страноведению «И целого мира мало…» - 5, 6 класс. 143 человек.

Учащиеся начальных классов приняли участие в ряде школьных, городских и областных конкурсов и олимпиад:

- школьная выставка поделок из природного материала "Дары Осени" (октябрь 2016);
- школьная акция «Новогодняя игрушка» (декабрь 2016г.)
- школьный этап ВОШ по русскому языку и математике (4 кл. - 10 чел., сентябрь-октябрь 2016г.)
- городской конкурс детских рисунков «Азовская сказка моя…», посвящённый Азовскому морю (Кулова А., Кулов В., Токмакова А. , 3А – участие, сентябрь 2016г.);
- муниципальный этап регионального заочного конкурса на знание государственной символики Российской Федерации «Овеянные славою флаг наш и герб» (Марахонич Н., Кулов В., Кулова А., Дараган А.,3А - **3 место** в номинации «Литературное творчество»);
- Всероссийский метапредметный конкурс для школьников начальной школы «Размышляй-ка», который проводится Электронной школой Знаника, (3А, 20 чел., октябрь 2016г.);
- Международные образовательные дистанционные конкурсах «Олимпис-2016г. – Осенняя сессия» (3А - 10 чел., ноябрь 2016г.); Весенняя сессия – (3А -12 чел., март 2017г.)
- городской конкурс чтецов «Мир природы в поэзии» (2, 4 кл.): Чуланов Н. – Диплом «За художественное воплощение авторского замысла», Саркисов А.– Диплом «За проникновенное отношение к природе» (4 кл.);
- городской конкурс-фестиваль «Здоровые истины» (конкурс стихотворений) – Саранов К. – 3А кл., I место (номинация – «Правильное питание – путь к здоровью»), Андриенко И. – 3А кл., I место (номинация – «О, спорт! Ты – мир!», Чуланов Н. - 4 кл., I место (номинация «Я выбираю здоровый образ жизни»), декабрь 2016г.
- городской конкурс чтецов «Вдохновение»: Диплом Лауреата I степени в номинации «ансамблевое чтение» группа чтецов 4 кл., рук. Нечиталова И.Н. -, март 2017г.
-городской конкурс рисунков по правилам безопасного труда, проводимом администрацией города Таганрога, участие Куловы А. и В., апрель 2017г.
- городской конкурс рисунков «Неопалимая купина», проводимый ВДПО, Кулова А. – III место;
-Всероссийский конкурс сочинений, муниципальный этап – II место, Любушкина С., 6 класс (Осипова Д.В.);
- 1 место в VII Всероссийском конкурсе рекламы - Косушенко Е., Каменных Ю. (пед. Осипова Д.В.);
- 2 место на XXVII городских экологических чтениях, секция «Экология растений» (Бугаев Н., Шаренко А.А.);
- Заочный городской конкурс экологических видеороликов «Как прекрасен этот мир», 7 класс, Гуров Д.
- Грамота Управления образования г.Таганрога за **1 место** среди пятиклассников в городском школьном экологическом марафоне «Природа, экология, человек»;

За активное участие в городском школьном экологическом марафоне «Природа, экология, человек»учитель биологии Шаренко А.А. награждена Грамотой отдела по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации г.Таганрога(**1 место**) и Благодарственным письмом Управления образования за подготовку команды в 10 сезоне городского школьного экологического марафона.

Список обучающихся, победителей и призеров различных конкурсов см. в (Приложении 1)

Выводы:

1. План работы методической службы школы выполненным, работу методической службы школы в 2016-2017 учебном году продуктивной.

2.Признать работу школьного научного общества учащихся «Искатель» эффективной (ответственная зам. директора по УВР Бережная М.М.) и поблагодарить учителей-предметников Нечиталову И.Н., Лебедько С.П.., Шаренко А.А., Авдееву Е.А, Мещерякову И.И.. за работу с одаренными детьми и высокомотивированными обучающимися, активное участие в сопровождении обучающихся в работе НОУ «Искатель;
3.Признать высоко эффективной внеклассную работу по предмету учителя биологии Шаренко А.А. по сопровождению обучающихся 5 класса в городском школьном экологическом марафоне, за активное участие в мероприятиях, посвященных охране и экологии Азовского моря.

Рекомендовано:
Администрации школы:

- Продолжать работу по осуществлению мониторинга деятельности школьных методических объединений с целью повышения эффективности и систематизации работы;
- Развивать общую и педагогическую культуру, повышать предметную компетентность педагогов, совершенствовать методики проведения уроков и внеклассных мероприятий;
- Определить план повышения квалификации на 2017-2018 учебный год учителей школы по вопросам ФГОС и по использованию интернет ресурсов;
- Мотивировать учителей школы к участию в профессиональных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней.
- Сотрудничать с учреждениями дополнительного образования для организации проведения занятий внеурочной деятельности; развивать материально-техническую базу сопровождения кружковой деятельности в школе.
- Провести НПК учителей по темам самообразования в апреле 2018г

Руководителям МО:

- Проводить глубокий мониторинг знаний обучающихся с целью выявления проблемных зон и своевременного их устранения, оказывать педагогическую поддержку учащимся с низким уровнем мотивации;
- Продолжить работу по развитию предметных знаний у высокомотивированных обучающихся, с целью получения высоких результатов по итогам участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- Мотивировать школьников всех уровней образования в научно-практическую, исследовательскую и проектную деятельность, на участие в муниципальных, региональных, областных конкурсах;
- Продолжить работу по совершенствованию педагогического и методического опыта работы учителей школы через участие в муниципальных, региональных и всероссийских научно-практических конференциях, психолого-педагогических и методических семинарах.

3.АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.

3.1 АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

Анализ по данному блоку осуществлялся на всех звеньях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В целях оценки результатов деятельности педагогического коллектива по обучению учащихся предметам федерального, регионального и школьного компонентов Базисного учебного плана, получения аналитических данных о качестве и уровне обученности школьников на соответствие требованиям федеральных образовательных стандартов были поставлены следующие задачи:

- проанализировать уровень и качество обученности учащихся по итогам учебного года;
- проанализировать уровень и качество обученности по всем общеобразовательным областям в сравнении с предыдущими годами;
- проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов.
- выявить причины снижения или повышения качества знаний учащихся.

Таблица общих результатов статистики по школе за 2014-2017гг.

Параметры статистики	**2013- 2014**	**2014- 2015**	**2015-2016**	**2016-2017**
1. **Обучалось**	**303**	**352**	**332**	**306**
1.1. В начальной школе	110	129	132	120
1.2.В основной школе	149	172	156	144
1.3. В старшей школе	44	51	44	42
2**. Выбыли**	**12**	**26**	**5**	**21**
2.1. Из начальной школы	4	8	4	10
2.2. Из основной школы	7	17	1	10
2.3. Из старшей школы	1	1	-	1
3. Не получили аттестаты	**-**	**-**	**-**	**3**
3.1. Об основном общем образовании	-	1	-	3
3.2. О среднем общем образовании	-	-	0	0
4.Оставлены на повторный курс обучения	**5**	**3**	**1**	**2**
4.1. В начальной школе	1	2	-	1
4.2. В основной школе	4	1	1	1
4.3. В старшей школе	-	-	-	0
5. Количество обучающихся на «4 и 5»	**93**	**83**	**118**	**136**
5.1. В начальной школе	39	37	51	53
5.2. В основной школе	43	46	52	63
5.3. В старшей школе	11	10	15	20
6.Закончили школу с аттестатами	**48**	**55**	**52**	**44**
6.1. Особого образца	2	-	3	1

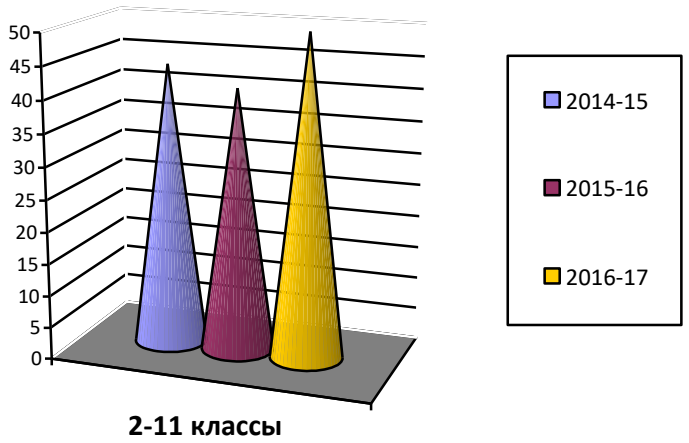
6.2. С медалью «За особые успехи в учении»	2	3	6	3
6.3. С медалью «За особые успехи в учении выпускнику Дона»	-	1	1	1
6.4. Обычного образца	44	52	43	40

Мониторинг учебных достижений обучающихся школы в 2015 - 2017гг

Класс	По списку	Успев.	Неусп.	н/а	2014-2015		2015-2016		2016-2017		Ф.И.О учителя
					%О	%К	% О	% К.	О%	К%	
1	30	30	0	0	-	-	-	-	-	-	Симонова Т.А.
2	33	33	0	0	-	-	-	-	100	67	Цыганко М.Д.
3а	20	20	0	0	-	-	100	58	100	65	Лебедько С.П.
3б	12	12	0	0	-	-	100	39	100	33	Терещенко А.В.
4	25	24	1	0	91	58	100	68	96	52	Нечиталова И.Н.
1-4	**120**	**119**	**1**	**0**	**97**	**65**	**100**	**55**	**99**	**54**	
5	26	26	0	0	100	79	100	56	100	58	Шаренко А.А
6	34	34	0	0	100	58	97	42	100	52	Кирова Н.Д.
7	27	27	0	0	100	56	97	35	100	42	Мещерякова И.И.
8	28	23	5	0	88	24	85	19	82	31	Полякова Л.Д.
9	29	29	0	0	100	28	97	37	100	41	Осипова Д.В.
5-9	**144**	**139**	**5**	**0**	**98**	**31**	**95**	**34**	**96**	**45**	
10	24	23	0	1	100	39	100	38	96	42	Виноградская Е.С.
11	18	18	0	0	100	32	100	27	100	56	Наливайченко И.В
10-11	**42**	**41**	**0**	**1**	**96**	**36**	**100**	**33**	**98**	**48**	
2-11	**306**	**299**	**6**	**1**	**97**	**44**	**98**	**41**	**98**	**50**	

На конец года: 306 чел;
По итогам года успевают: 299 чел.-98%
Не успевают по итогам года: 7 чел.- 2,3 %
На «4» и «5» обучаются 136 школьников.
Качество обученности учащихся **2-11 классов в 2016-2017** учебном году составляет **50%, что на 9% выше** прошлогодних показателей качественной подготовки обучающихся (по отношению к общему количеству обучающихся по итогам учебного года).

Показатель прочности знаний обучающихся 2-11 классов в 2015-2017гг.



Данные таблицы указывают на:

- Оптимальный уровень 98% усвоения школьниками программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- Рост уровня качественных показателей в основной школе и старшей школе в сравнении с показателями прошлого учебного года: на 11% в основной и на 15% в старшей школе;
- Уровень качества обученности школьников 2-11 кл. вырос на 9% в сравнении с показателями 2015-2016 учебного года и составляет 50%;
- Высокий уровень качества обученности по итогам года демонстрируют обучающиеся 2 кл. -67% и 3а кл. 65%;
- Выросли показатели качества в сравнении с показателями прошлого учебного года в 3 кл., 5-11 кл.;
- Выше среднего показатели качества в 4 кл.- 52%, 5 кл.- 58%, 6 кл. – 52%, 11 кл. - 56% ;
- Низкий показатель прочности знаний демонстрируют обучающиеся 3б кл. -33% и 8 кл.- 31%;
- Отсутствие 100% обученности (5 неуспевающих) в 8 классе, что указывает на низкий уровень прочности усвоенных тем программного материала предметов БУПа текущего учебного года;
- Снизился уровень обученности по качественному показателю в сравнении с прошлым учебным годом в 3б кл. на 6% и 4 кл. на 16%;
- Количество оставленных на повторный курс обучения – 2 чел., что на 1 чел. больше, чем в прошлом году.

Обучаются на «5» - 29 чел. – 9,4 %:

1.Богинская А.-2 кл.
2.Красноперова С.-2 кл.
3.Лобачева М.-2 кл.
4.Погорелова С.-2 кл.
5.Рудченко А. -2 кл.

6.Селина В.-2 кл.
7.Стуканева А.- 2 кл.
8.Ступак А.- 2 кл.
9.Шарыгин Т.- 2 кл.
10.Грабовская А.- За кл.
11.Дараган А.-За кл.
12.Плешакова А.-Закл.
13.Дуров А.-4 кл.
14.Зайцева А.- 4 кл.
15.Бабарицкая К. -5 кл.
16. Бугаева М. -5 кл.
17 Агаев Т. – 5 кл.
18.Мельниченко С. -5 кл.
19.Ситько А. -5кл.
20.Любушкина С – 6 кл.
21.Поронко В. -6 кл.
22. Козина А. – 7 кл
23. Кочубей Д. -9 кл.
24. Сосновый А.. – 10 кл
25. Кроткий В.-10 кл.
26. Якимова М..- 10 кл.
27. Наливайченко И.В.- 11 кл.
28 . Резников А. – 11 кл.
29. Шрамко А.-11 кл.

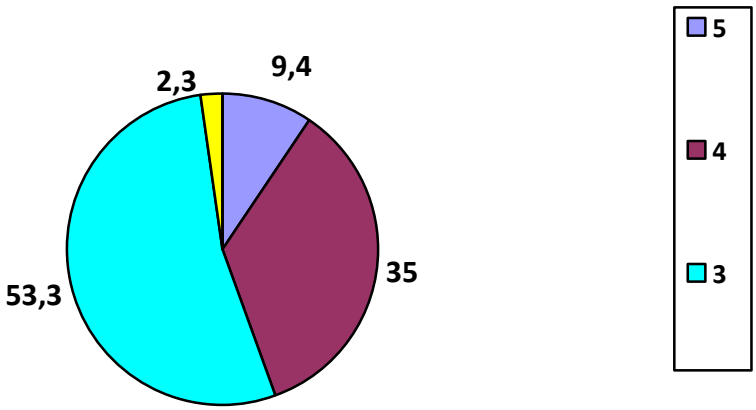
Резерв отличников 4 чел.-1,3%

1.Просянников Д. -2 кл. окружающий мир (Цыганко М.Д.)
2. Ковалева Т.- 7 кл. физика (Лунегов А.Н.)
3. Сукач Э – 7 кл. физика (Лунегов А.Н.)
4.Ткачева И. -9 кл. русский язык (Осипова Д.В.)

Резерв хорошистов 15 чел. - 4,9 %:

1.Зрелов М.. -2 кл. математика (Цыганко М.Д.)
2.Андриенко И. -За кл английский яз. (Виноградская Е.С.)
3.Маштаков Н.- За кл. математика (Лебедько С.П.)
4.Яковенко Д. – 3 б кл. русский язык (Терещенко А.В.)
5.Ирицян А..-4 кл. русский язык (Нечиталова И.Н.)
6.Охрименко К. -4 кл. русский язык (Нечиталова И.Н.)
7.Саркисов А. – 4 кл. математика (Нечиталова И.Н.)
8. Иноземцева К.-4 кл. русский язык (Нечиталова И.Н.)
9.Мартынова С.. – 5 кл. математика (Мещерякова И.И..)
10.Иванченко Е. -5 кл. математика (Мещерякова И.И.)
11.Анохина Д.-5 кл. математика (Мещерякова И.И.)
12.Пацкевич И.- 7 кл. английский язык (Виноградская Е.С.)

13. Данильченко В. -8 кл. русский язык (Полякова Л.Д.)
14.Губина В.- 9 кл. русский язык (Осипова Д.В)
15.Роженчук Т.- 11 кл. русский язык (Полякова Л.Д.)



Мониторинг учебных достижений в 2016-2017г.г.

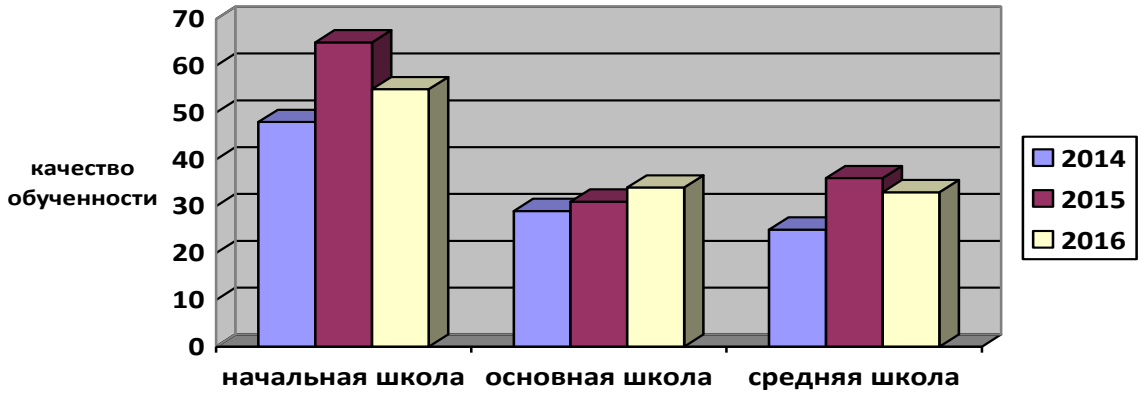
Итоги промежуточной аттестации обучающихся 1-8 и 10 классов в 2016-2017 учебном году

№ п/п	Фамилия и имя обучающегося	Класс	Предметы, по которым итоговая отметка «2»	Приказ (номер, дата)	Примечания условный перевод или повторный курс)
1.	Полякова Екатерина	4	русский язык английский язык математика	№ 16-у от 02.06.2017	повторный курс
3.	Платонова Анастасия	8	не аттестована по причине пропусков учебных занятий	№ 16-у от 02.06.2017	повторный курс
4.	Геппа Анастасия	8	история	№ 16-у от 02.06.2017	условный перевод
5.	Котляров Алексей	8	алгебра геометрия	№ 16-у от 02.06.2017	условный перевод
6.	Семенов Денис	8	алгебра геометрия	№ 16-у от 02.06.2017	условный перевод
7.	Чубенко Кирилл	8	русский язык	№ 16-у от 02.06.2017	условный перевод
8.	Волков Николай	10	не аттестован по причине пропусков	№ 16-у от 02.06.2017	отчислен

Основание: протокол заседания педагогического совета школы от 31.05.2017 №10, приказ школы от 02.06.2017 №16-у «О переводе обучающихся в следующий класс.

Качество обученности учащихся школы за 2015 – 2017гг.

Классы	**2014 - 2015**		**2015-2016**		**2016-2017**	
	качество	обучен.	качество	обучен.	качество	обучен.
2 – 4	65	97	55	100	54	100
5 – 9	31	98	34	95	45	96
10 – 11	36	96	33	100	48	98
2 - 11	**44**	**97**	**41**	**98**	**50**	**98**



3.2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИТОГАМ УЧЕБНОГО ГОДА.

АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ 1 УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ.

В 2016 – 2017 учебном году в начальной школе обучалось 120 человек, успевают 119 обучающихся, 1 ученица 4 класса Полякова Е. оставлена на повторный курс обучения.

Статистика уровня учебных достижений обучающихся начальной школы

Год	**Обученность**	**Качество**
2014 - 2015	91	53
2015 - 2016	100	55
2016 - 2017	96	52

Обучающиеся демонстрируют средний показатель качества -52% сформированности общеучебных знаний начального образования младших школьников, что на 3% ниже показателей прошлого года;

Проанализируем количественные показатели обученности и качества знаний учащихся по областям.

1.Предметная область «Филология»

Русский язык

Итоговые результаты по русскому языку можно отразить в таблице.
При 100% обученности во 2 - 3 классах, в 4 классе – 96% качество составляет:

Класс	2014-2015	2015 - 2016	2016-2017	Учитель
4/1А/2	64	-	77	Цыганко М.Д.
1/2А/3А	-	63	75	Лебедько С.П.
1/2Б/3Б	-	50	33	Терещенко А.В.
2/3/4	59	68	56	Нечиталова И.Н.

Высокий % качества знаний наблюдается во 2, 3А классах. Качество знаний учащихся 3А класса повысилось по сравнению с прошлым учебным годом – на 12%, что указывает на высокий уровень владения программным материалом. Выше среднего уровень прочности знаний в 4 классе.Учащиеся 3 Б класса демонстрируют ниже среднего результат качества знаний.

У большинства учащихся низкий уровень зрительной памяти, они допускают большое количество ошибок на замену букв, пропуск и др. В новом учебном году учителям необходимо продолжить работу по эффективному использованию разнообразных форм и методов работы по совершенствованию навыков письма под диктовку, применению правил орфографии, развитию у обучающихся орфографической зоркости, использовать памятки для работы над ошибками.

Литературное чтение

Итоговые результаты по чтению представлены в таблице.

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Учитель
4/1А/2	90	-	94	Цыганко М.Д.
1/2А/3А	-	96	100	Лебедько С.П.
1/2Б/3Б	-	78	67	Терещенко А.В.
2/3/4	96	95	100	Нечиталова И.Н.

Данные таблицы свидетельствуют о:
- стабильно высоком уровне сформированности навыков чтения у обучающихся начальной школы на протяжении последних лет,
- в абсолютном соответствии находятся показатели качества обученности литературному чтению в 3А классе и в 4 классе и составляют 100% соответственно;

Такие результаты достигнуты благодаря систематической работе учителей по привитию навыков беглого чтения: использование системы упражнений для расширения поля зрения, анаграмм, самозамер скорости чтения, проведение минуток чтения, внеклассных мероприятий, прививающих интерес к чтению.

В следующем учебном году учителям следует продолжить работу по совершенствованию сформированных навыков чтения, предупреждению ошибок при чтении: включать в уроки речевые разминки, чтение в парах; усилить индивидуальную работу со слабочитающими учащимися; создавать условия для развития творческих способностей учащихся через проведение предметных олимпиад, занятий внеурочной

деятельностью, участие в творческих конкурсах, прививать потребность и любовь к чтению детской и художественной литературе.

Иностранный язык

При 100% обученности во 2, 3А,3Б классах и 4 классе – 96% качество составляет:

Класс	**2014-2015**	**2015-2016**	**2016-2017**	**Учитель**
2/3/4	58 80	82 -	76 58	ВасильцоваЕ.В. Бережная М.М.
1/2Б/3Б	-	44	58	Бережная М.М.
1/2А/3А	-	83 -	80	Бережная М.М.
-/-/2	-	- -	73 70,5	Бережная М.М. Виноградская Е.С.

Данные таблицы указывают на:

- высокие качественные показатели обученности английскому языку;
- стабильно высокие результаты качественного образования наблюдается в 3А классе в группе английского языка (уч.Бережная М.М.) ;
- значительный рост результативности качественного образования наблюдается в 3Б классе в группе английского языка (уч.Бережная М.М.) на 14%;
- снижение показателей в 4 кл. (уч.Васильцова Е. В.) на 6%;

Предметная область «Математика»

Итоговые результаты по математике представлены в таблице; при 100% уровне обученности во 2 - 3 классах, в 4 классе – 96%, качество составляет:

Класс	**2014-2015**	**2015-2016**	**2016-2017**	**Учитель**
4/1А/2	71	-	79	Цыганко М.Д.
1/2А/3А	-	63	75	Лебедько С.П.
1/2Б/3Б	-	67	42	Терещенко А.В.
2/3/4	66	82	64	Нечиталова И.Н.

Показатель качества знаний учащихся 3А класса повысился по сравнению с прошлым учебным годом на 12%. Уровень качества предметных знаний во 2 классе достаточно высокий – 79%, в 3Б классе результаты по сравнению с прошлым учебным годом снизились на 25%

Учителям начальных классов следует продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся, умений анализировать и решать текстовые задачи, находить разные способы решения, использовать логические и развивающие упражнения для устного счёта, предлагать индивидуальные дифференцированные задания слабым ученикам на отработку трудных тем.

Предметная область «Естествознание»

Предметная область «Естествознание» представлена предметом «Окружающий мир».

Класс	**2014-2015**	**2015-2016**	**2016-2017**	**Учитель**

4/1А/2	84	-	79	Цыганко М.Д.
1/2А/3А	-	88	95	Лебедько С.П.
1/2Б/3Б	-	67	42	Терещенко А.В.
2/3/4	83	86	80	Нечиталова И.Н.

Учащиеся начальной школы демонстрируют высокие показатели знаний социально-гуманитарной направленности и основ безопасности жизнедеятельности. Качество знаний учащихся 2 и 3А классов стабильно высокое 79% и 95% соответственно. Высокий уровень качества 80% обученности в 4 классе, хотя наблюдается незначительное снижение в сравнении с показателямипрошлого учебного года на 6%. В 3Б классе качество обученности понизилось по сравнению с прошлым годом – на 25% и составляет 42%.

В 2016-2017 учебном году в школе в соответствии с планом введения ФГОС начального общего образования реализация нового стандарта осуществлялась в 1 - 4-х классах. Необходимые для формирования нового человека изменения в образовании чётко определены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в котором подчёркнуто, что «развитие личности обучающего на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования».

Работа педагога-психолога стала необходимым элементом системы управления образовательным процессом начальных классов, поскольку результаты деятельности психолого-педагогической службы предполагают оценку качества обучения младших школьников в рамках нового стандарта по ряду обязательных критериев. Целью психолого-педагогического сопровождения ФГОС НОО было создание оптимальных психолого-педагогических условий для развития личности обучающихся и успешного освоения ими основной образовательной программы начального общего образования.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в течение года проводились предметные контрольные работы по русскому языку и математике в рамках промежуточного контроля,

При проведении **сравнительного анализа контрольных работ** учащихся

отмечены следующие результаты:

Предмет	Класс	Старт. работа		I полугодие		II полугодие		Ф.И.О. учителя
		обуч.	кач.	обучен.	кач.	обучен.	кач.	
Русс. яз.	2	-	-	-	-	93%	80%	Цыганко М.Д.
	3А	100%	70%	100%	82%	88%	47%	Лебедько С.П.
	3Б	89%	44%	90%	40%	73%	45%	Терещенко А.В.
	4	100%	76%	86%	55%	88%	60%	Нечиталова И.Н.

Данные таблицы свидетельствуют о высоком качестве знаний учащихся 2 класса (Цыганко М.Д.) по русскому языку. Наблюдается снижение уровня обученности 3А классе (Лебедько С.П.)., а качество знаний, повысившись в I полугодии, значительно снизилось к концу года. Стабильно низкое качество знаний в 3Б классе (ТерещенкоА.В.). Уровень обученности учащихся 4 класса (Нечиталова И.Н.) снизился по сравнению с

началом учебного года, а качество знаний, значительно снизившись в I полугодии, к концу учебного года повысилось на 5%.

Предмет	Класс	Старт. работа		I полугодие		II полугодие		Ф.И.О. учителя
		обуч.	кач.	обучен.	кач.	обучен.	кач.	
Мате мат.	2	-	-	-	-	97%	73%	Цыганко М.Д.
	3А	89%	58%	81%	50%	71%	29%	Лебедько С.П.
	3Б	100%	50%	75%	63%	45%	45%	Терещенко А.В.
	4	88%	71%	91%	64%	92%	71%	Нечиталова И.Н.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что качество знаний по математике в 3А классе значительно снизилось к концу года, в 3Б значительно снизился уровень обученности. В 4 классе отмечается незначительное повышение уровня обученности, а качество знаний, снизившись в I полугодии, повысилось к концу года на 7%. Учителям необходимо проанализировать ошибки, допущенные обучающимися в контрольных работах и работать над ликвидацией пробелов в знаниях учащихся в режиме индивидуальных занятий и консультаций для слабоуспевающих, развивать умения применять изученные правила на практике.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в 1-4 классах проведены итоговые комплексные работы.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности предметных и метапредметных результатов на базовом уровне. Задания дополнительной части оценивают сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне. Результаты выполнения работы представлены в таблице по классам:

Класс	Всего	Выполняли работу	Базовый уровень		Повышенный уровень		Не освоили базовый уровень		Ф.И.О. учителя
			Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	
1	30 чел.	30 чел.	24 чел.	80%	5 чел.	17%	1чел.	3%	Симонова Т.А.
2	33 чел.	33 чел.	16 чел.	48%	12 чел.	36%	5 чел.	15%	Цыганко М.Д.
3А	20 чел.	18 чел.	10 чел.	55%	1 чел.	6%	7 чел.	39%	Лебедько С.П.
3Б	12 чел.	12 чел.	7 чел.	58%	-	-	5 чел.	42%	ТерещенкоА.В.
4	25 чел.	25 чел.	8 чел.	32%	12 чел.	48%	5 чел.	20%	НечиталоваИ.Н

Из 120 обучающихся начальной школы комплексную работу выполняли 118 чел. Большой процент обучающихся показали высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы. Базовый уровень освоили 65 чел.(55%). Повышенный

уровень освоили 30 обучающихся (25%). Не достигли базового уровня 23 обучающихся (19%). Анализ данных таблицы свидетельствует о том, что значительный процент обучающихся 3А класса (39%) и 3Б класса (42%) не освоили базовый уровень. Учителям Лебедько С.П. и Терещенко А.В. необходимо организовать повторение изученного материала. Всем учителям проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке учащихся, выявить типичные затруднения и ошибки.

В 2016 – 2017 учебном году итогом обучения четвероклассников стала Всероссийская проверочная работа по русскому языку (в 2-х частях), математике и окружающему миру.

Результаты работ представлены в таблице:

Русский язык							
По списку	Писали работу	Получили отметки				Качество знаний%	Успеваемость %
		5	4	3	2		
25	24	5	13	4	2 Полякова Е., Тягло Ю.	75%	92%
Соотношение в %		21%	54%	17%	8%		
Математика							
По списку	Писали работу	Получили отметки				Качество знаний%	Успеваемость %
		5	4	3	2		
25	25	10	9	6	нет	76%	100%
Соотношение в %		40%	36%	24%			
Окружающий мир							
По списку	Писали работу	Получили отметки				Качество знаний%	Успеваемость %
		5	4	3	2		
25	24	5	13	6	нет	75%	100%
Соотношение в %		21%	54%	25%			

В целом учащиеся 4 класса показали хорошие результаты. Данные таблицы свидетельствуют о достаточно высоком качестве знаний учащихся. В основном ребята подтвердили итоговые оценки по русскому языку, математике, окружающему миру. Можно отметить следующих учащихся: Зайцева А., Ковалёва Е., Иноземцева К., Компаниец Э., Дагаева А., которые показали высокие результаты по всем предметам.

В конце 2016-2017 учебного года проведен мониторинг овладения УУД обучающимися начальной школы. Результаты представлены в таблице:

1 класс			
УУД	Низкий уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Личностные	0%	30%	70%
Регулятивные	0%	44%	56%
Познавательные	0%	30%	70%
Коммуникативные	0%	44%	56%
2 класс			
УУД	Низкий уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Личностные	0%	33%	67%
Регулятивные	0%	63%	37%
Познавательные	0%	57%	43%
Коммуникативные	0%	63%	37%
3 класс			
УУД	Низкий уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Личностные	0%	74%	26%
Регулятивные	0%	90%	10%
Познавательные	0%	81%	19%
Коммуникативные	0%	90%	10%
4 класс			
УУД	Низкий уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Личностные	0%	96%	4%
Регулятивные	8%	88%	4%
Познавательные	0%	96%	4%
Коммуникативные	8%	88%	4%

3.4. АНАЛИЗ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ II И III СТУПЕНИ.

Предметная область «Филология»

Предметная область «Филология» в учебном плане представлена следующими предметами:
- русский язык (5 – 11 кл.)
- литература (5- 11 кл.)
- иностранный язык (5 – 11 кл.)

Проанализируем статистические данные по каждому предмету.
Сравнительная таблица уровня обученности и качества знаний по русскому языку.

Русский язык

Класс	*ФИО учителя*	*2014-2015*		*2015-2016*		*2016-2017*	
		%обуч.	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*
-/-/5	Якуша М.П.	-	-	-	-	100	69

4/5/6	Осипова Д.В.	100	64	100	45	100	52
5а/6/7	Якуша М.П.	100	57	100	55	100	62
6/7/8	ПоляковаЛ.Д.	100	31	93	22	93	28
7/8/9	Осипова Д.В	100	31	97	43	100	48
8/9/10	Осипова Д.В	100	52	100	59	96	50
9/10/11	Полякова Л.Д.	100	29	100	32	100	61

Анализ табличных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Обученность учащихся русскому языку соответствует требованиям государственных образовательных стандартов;
2. Полную успеваемость показывают 5,6, 7,9,11 классы;
3. Средний качественный показатель демонстрируют учащиеся 5,7,11 классов; ниже среднего – в 6, 9 и 10 кл.;
4. Снизились показатели качества обученности учащихся 10 кл. на 9% в сравнении с показателями прошлого учебного года;
5. Повысились показатели качества обученности учащихся 6 и 7кл. на 7%, 8кл. на 6%, 9кл. на 5%, 11 кл. на 29% в сравнении с показателями прошлого учебного года;
6. Низкий уровень прочности владения филологическим образованием 28% демонстрируют обучающиеся 8кл. (уч. Полякова Л.Д.);
7. Мониторинг качества обученностив 2016-2017 учебном году повысился на 8% и составил 53%.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
39%	45%	53%

Литература

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/-/5	Якуша М.П..	-	-	-	-	100	82
4/5/6	Авдеева Е.А.	100	90	100	64	100	79
5/6/7	Якуша М.П..	100	74	100	68	100	73
6/7/8	Полякова Л.Д.	100	65	96	67	96	57
7/8/9	Осипова Д.В.	100	63	97	63	100	59
8/9/10	Осипова Д.В.	100	58	100	69	96	63

9/10/11	Полякова Л.Д.	100	52	100	82	100	78

Табличные данные успеваемости по литературе позволяют отметить:

- Обученность учащихся литературе соответствует требованиям государственного образовательного стандарта и показывает полную успеваемость во всех классах, кроме 8 (уч. Полякова Л.Д.) и 10 классов (уч. Осипова Д.В.);
- Учащиеся среднего и старшего звена показывают стабильно высокий уровень литературного образования; наблюдается рост качественных показателей обученности в 6кл. на 15%, 7кл. на 5%.
- Показатели качества обученности учащихся 8кл. снизились на 10%, 9кл. на 4%, 10кл. на 6%, в 11 кл. на 4 %;
- Мониторинг качества обученности в 2017 учебном году повысился на 2% и составил 70%.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
58%	68%	70%

Иностранный язык

Кл.	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
345	Васильцова Е.В.	-	-	-	-	100	59
3/4/5/	ВиноградскаяЕ.С.		-	-	-	100	100
4/5/6	Виноградская Е.С.	100	73	94	53	100	56
4/5/6	Бережная М.М.	100	86	100	56	100	65
5/6/7	Виноградская Е.С.	100	83	95	55	100	64
/5/6/7	Варнавских Л.	100	64	100	56	100	58
6/7/8	Васильцова Е.В.	88	82	95	80	100	73
6/7/8	Варнавских Л.Н.	100	56	100	43	100	46
7/8/9	ВиноградскаяЕ.С.	100	47	94	50	100	57
7/8/9	Васильцова Е.В.	100	59	100	71	100	60
8/9/10	Виноградская Е.С.	100	77	100	87	100	88
9/10/11	Васильцова Е.В.	100	78	100	73	100	78

Табличные данные указывают:

- знание обучающимися иностранных языков соответствует требованиям ГОС и составляет 100%;,
- высокий уровень прочности знаний английского языка демонстрируют обучающиеся 5кл., 10 кл.(Виноградская Е,С,), 8 кл., 11 кл.(Васильцова Е.В.);
- растут показатели прочности знаний в 6,7 кл, 8кл. (Варнавских Л.Н.), 9 кл.(Виноградская Е,С,);
- снижение показателей качества наблюдается в группах 8,9 кл. (Васильцова Е.В.);
- показатели качества обученности за 2016-2017г. выросли на 7 % в сравнении с показателями прошлого года.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
64,6	61 %	68

Предметная область « Математика и Информатика»

Предметная область «Математика и Информатика» в учебном плане представлена следующими предметами: математика (5–6 кл.), алгебра (7-11 кл.), геометрия (7–11 кл.), информатика (5-11 кл.)

Математика
(алгебра)

Класс	*ФИО учителя*	*2014-2015*		*2015-2016*		*2016-2017*	
		%обуч.	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*
-/-/5	Мещерякова И.И.	-	-	-	-	100	65
4/5/6	Кирова Н.Д.	100	71	100	58	100	64
5а/6/7	Мещерякова И.И.	100	65	100	52	100	58
6/7/8	Мещерякова И.И.	85	42	96	41	93	46
7/8/9	Кирова Н.Д.	100	53	97	57	100	59
8/9/10	Кирова Н.Д.	100	58	100	59	96	50
9/10/11	Мещерякова И.И.	100	48	91	55	100	83

Геометрия

Класс	*ФИО учителя*	*2014-2015*		*2015-2016*		*2016-2017*	
		%обуч.	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*
-/-/7	Мещерякова И.И.	-	-	-	-	100	54
-/7/8	Мещерякова И.И.	-	-	93	44	86	46
7/8/9	Кирова Н.Д.	100	56	97	60	100	59
8/9/10	Кирова Н.Д.	100	58	100	62	96	54
9/10/11	Мещерякова И.И.	100	45	91	55	100	89

Из табличных данных можно сделать следующие выводы*:*

- общешкольные показатели знаний по математике обучающихся 5-11 классов удовлетворительные и по итогам года показывают 86%-100%.;

- наблюдается положительная динамика роста качественного математического образования в 6, 7, 8, 9 и 11 классах (по алгебре), в 8,11 классах (по геометрии);
- снижение показателей владения программным материалом наблюдается в 10 (по алгебре), 9,10 (по геометрии) классах;
- качественные показатели обученности в сравнении с прошлым годом выросли на 3%

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
56%	57%	60%

Информатика

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/5/6	Лунегов А.Н.	-	-	100	85	100	88
5а/6/7	Лунегов А.Н.	100	87	100	87	-	-
6/7/8	Лунегов А.Н.	100	81	100	66	96	54
7/8/9	Лунегов А.Н.	100	75	97	56	100	55
8/9/10	Лунегов А.Н.	100	90	100	90	96	96
9/10/11	Лунегов А.Н.	100	58	100	86	100	94

Из табличных данных можно сделать следующие выводы*:*

-знания обучающихся по информатике соответствуют требованиям владения минимумом содержания основного общего и среднего общего образования;

- обучающиеся показывают высокий уровень качества;

-рост качества наблюдается в 6кл.,10 и 11 классах

- снижение качественных показателей выявлено в 8 кл. на 12%.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
79%	80%	77%

<u>Предметная область «Естественно-научные предметы»</u>

Предметная область «Естественно-научные предметы» представлена в учебном плане следующими предметами:

- физика (7-11 классы);
- биология (5-11 класс)
- химия (8-11 классы);

Физика

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/-/7	Лунегов А.Н.	-	-	-	-	100	65
-/7/8	Лунегов А.Н.	-	-	100	41	96	50
7/8/9	Лунегов А.Н.	100	47	97	50	100	52
8/9/10	Лунегов А.Н.	100	90	100	72	96	96
9/10/11	Лунегов А.Н.	100	52	100	77	100	94

Табличные данные указывают:

- обязательным минимумом содержания образования по физике овладели обучающиеся 7,9,11 классов;
- уровень качественного освоения программного материала вырос в 8 кл. на 9%, в 9 кл. на 2%, в 10 кл. на 24%, в 11 кл. на 17%;
- снижение качественных показателей обученности физике произошло в 8 и 10 (на 4%) классах в сравнении с прошлым учебным годом;
- на 7% повысились показатели прочности знаний по физике.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
73%	64%	71%

Биология

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/-/5	Шаренко А.А.	-	-	-	-	100	81
-/5/6	Шаренко А.А.	-	-	100	91	100	67
-/6/7	Шаренко А.А.	-	-	100	100	100	77
6/7/8	Шаренко А.А.	100	73	100	89	100	50
7/8/9	Шаренко А.А.	100	59	97	83	100	48
8/9/10	Шаренко А.А.	100	84	100	100	96	71
9/10/11	Шаренко А.А.	100	71	100	95	100	94

Анализируя табличные данные об уровне качественной подготовки учащихся, сделаем выводы:

- знания предмета биология обучающимися среднего и старшего уровня образования соответствуют требованиям ГОС, однако показатели обученности в 10 кл. не составляют 100%;
- наблюдается понижение качественной подготовки учащихся в 6–11-х классах в сравнении с показателями прошлого года;
- общешкольные показатели качества знаний по биологии учащихся снизились в сравнении с прошлым учебным годом на 21%, в связи с приходом нового учителя биологии Шаренко А.А. и новыми требованиями к уровню подготовки школьников.

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
76%	91%	70%

Химия

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/-/8	Шаренко А.А.	-	-	-	-	100	46
-/8/9	Шаренко А.А.	-	-	97	57	100	45
8/9/10	Шаренко А.А.	100	68	100	72	96	63
9/10/11	Шаренко А.А.	100	71	100	100	100	89

Табличные данные указывают:

- 100% обученность показывают учащиеся 8,9,11 классов; знания по химии соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов;
- снижение качества наблюдается в 9 кл. на 12%, 10 кл. на 9%, 11 кл.11%;
- общешкольные показатели качества знаний по химии выше среднего;
- общешкольные показатели качества знаний по химии снизились в сравнении с прошлым учебным годом на 17%.

Мониторинг среднего балла за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
71,5%	78%	61%

Предметная область «Общественно-научные предметы»

Предметная область «Обществознание» представлена в учебном плане следующими предметами:

- география (5-11 кл.)
- история (5-11 кл.)
- обществознание (6-11 кл.)

География

Класс	***ФИО учителя***	***2014-2015***		***2015-2016***		***2016-2017***	
		%обуч.	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***	***%обуч.***	***% кач.***
-/-/5		-	-	-	-	100	92
-/5/6	Шаренко А.А.	-	-	100	73	100	85
-/6/7	Шаренко А.А.	-	-	100	87	100	85
6/7/8	Шаренко А.А.	100	65	100	63	100	75
7/8/9	Шаренко А.А.	100	63	97	73	100	83
8/9/10	Шаренко А.А.	100	77	100	69	96	96
9/10/11	Шаренко А.А.	100	65	100	68	100	100

Табличные данные указывают:

- знания обучающихся соответствуют требованиям ГОС и соответственно 100% успеваемость имеют учащиеся во всех классах, кроме 10 класса;
- в 6, 9, 10, 11 классах наблюдается рост показателей прочности владения географическими знаниями;
- в 7 классе отмечается снижение показателей качества на 2%;
- учащиеся всех классов демонстрируют высокий уровень качественных показателей обученности;
- мониторинг качества обученности повысился на 15% в сравнении с показателями качества за прошлый учебный год;

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
75%	73%	88%

История

Класс	*ФИО учителя*	*2014-2015*		*2015-2016*		*2016-2017*	
		%обуч.	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*
-/-/5	Поночевный М.А	-	-	-	-	100	92
-/5/6	Поночевный М.А	-	-	100	64	100	55
5/6/7	Поночевный М.А	100	78	100	71	100	58
6/7/8	Наливайченко И.В.	100	54	100	67	93	36
7/8/9	Наливайченко И.В.	100	56	97	47	100	55
8/9/10	Наливайченко И.В.	100	80	100	72	100	67
9/10/11	Наливайченко И.В.	100	77	100	95	100	94

Из табличных данных можно сделать следующие выводы*:*

- знания обучающихся соответствуют минимуму содержания образования основного и среднего общего образования по предмету история;
- 100% успеваемость отсутствует в 8 классе;
- фиксируется рост показателей владения качественной стороной предмета в 9 кл. (на 8%) в сравнении с прошлым учебным годом;
- значительно снизились показатели качества обученности по предмету в 6 классе – на 9%; в 7кл. – на 13%, 8классе – на 31%, в 10 классе – на 5%;
- показатели обученности снизились на 3% по сравнению с прошлым учебным годом;

Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
73,8%	68%	65%

Обществознание

Класс	*ФИО учителя*	*2014-2015*		*2015-2016*		*2016-2017*	
		%обуч.	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*	*%обуч.*	*% кач.*
-/-/6	Поночевный М.А	-	-	-	-	100	76
-/6/7	Поночевный М.А	-	-	100	74	100	88
6/7/8	Поночевный М.А.	100	54	100	70	100	50
7/8/9	Наливайченко И.В.	100	53	97	70	100	59
8/9/10	Наливайченко И.В.	100	77	100	69	100	67
9/10/11	Наливайченко И.В.	100	81	100	95	100	94

Табличные данные показывают:

- во всех классах обученность учащихся по предмету обществознание соответствует требованиям государственных образовательных стандартов;
- учащиеся демонстрируют оптимальный уровень качества владения программным материалом по обществознанию;
- произошло снижение показателей качества по обществознанию в 8 классе в сравнении с прошлым учебным годом на 20%, в 9 кл. – на 11%, в 10 кл. – на 2%, в 11 кл. – на 1%;

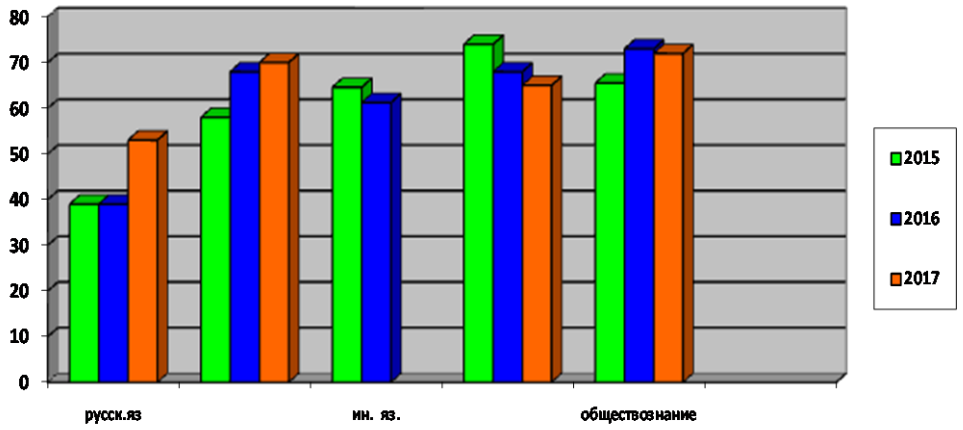
– в 7 классе произошёл качественный рост показателей обученности по предмету на 14%;
– показатели обученности в 11 кл. находятся в примерном соответствии по сравнению с прошлым учебным годом;

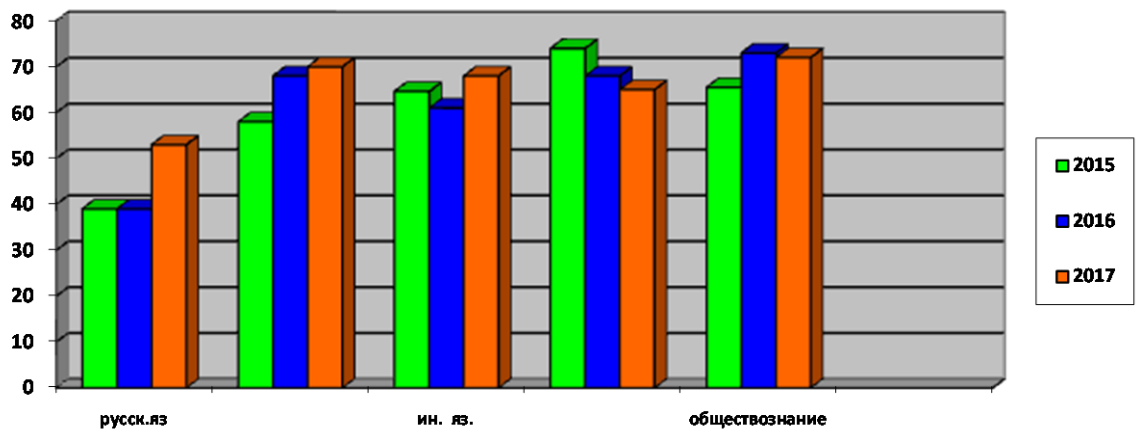
Мониторинг качества обученности за 2015-2017гг.

2015	2016	2017
65,5%	73%	72%

Таблица показателей качества учебных достижений обучающихся по общеобразовательным предметам за 2015 - 2017гг.

Предмет	**2015**	**2016**	**2017**
Русский язык	39	45	53
Литература	58	68	70
Иностранный язык	64,6	61	68
История	73,8	68	65
Обществознание	65,5	73	72
Математика	56	57	62
Информатика	79	80	77
Физика	73	64	71
Биология	76	81	70
Химия	71,5	78	61
География	75	73	88





Проанализировав данные, полученные по различным областям знаний на всех уровнях обучения, сделаем следующие выводы:

- ✓ требования ФГОС НОО, ООО и ФКГОС по всем областям знаний на всех уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования реализованы полностью;
- ✓ учащиеся начальной, основной и средней школы показали оптимальный уровень знаний предметов БУПа по освоению обучающимися минимума содержания образования;
- ✓ выросли качественные показатели прочности знаний по русскому языку, литературе, математике, физике, географии в средней и старшей школе.
- ✓ снижение показателей прочности усвоения материала на качественном уровне в сравнении с прошлым учебным годом наблюдается по истории, биологии, химии, информатике;
- ✓ итоги промежуточной аттестации 2016-2017 учебного года: оставлены на повторный курс обучения-2 человека, 1 обучающийся отчислен из списочного состава 10 класса\. 4 обучающихся условно переведены в следующий класс.

3.5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА

В 2016-2017 учебном году:

- к государственной (итоговой) аттестации были доущены все обучающиеся 9 класса – 29 человек, как успешно освоившие образовательные программы основного общего образования, прошли ГИА-9 26 обучающихся;
- государственная итоговая аттестация проходила в форме основного государственного экзамена для 29 обучающихся, учащиеся сдавали два обязательных экзамена – русский язык и математику и два экзамена по выбору;
- государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса по предметам федерального уровня в форме основного государственного экзамена указывает на соответствие знаний выпускников основной школы требованиям

государственных образовательных стандартов;

- 1 обучающийся Кочубей Д. получил аттестат за курс основного общего образования с отличием;
- при сдаче экзаменов в основные сроки не преодолели минимальный порог баллов 6 выпускников: по английскому языку - 1 чел., по русскому языку- 1 чел., по биологии- 3 чел., по информатике-1 чел., по литературе -1 чел. Однако, в резервный день успешно пересдали экзамены только 4 чел.;
- 26 обучающихся получили аттестаты об основном общем образовании, пройдя государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ, 3 учащихся в основные сроки не пересдали предметы по выбору: Давтян Д. по информатике, Кононова А., Каримова С. по биологии. Им предоставлено право пересдать экзамены в дополнительные сроки в сентябре 2017г.

Сведения об участии в государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса

Классы	Кол-во уч-ся	Из них		Из числа допущенных			Награжденны	Прошли аттестацию в обстановке		Из общего числа прошедших итоговую аттестацию получили образование в форме экстерната
		Допущены к аттестации	Не допущены	Прошли гос. итог.аттестацаттес	Не прошли аттестацию		Получили с аттестаты	всего	Из них награждены	
					Оставлены на 2-й год	Пересдача в дополнительные сроки				
9	**29**	**29**	**нет**	**26**	**нет**	**3**	**1**	**1**	**нет**	**нет**

Результаты основного государственного экзамена по математике и русскому языку

Результаты по алгебре:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Кол-во учащихся	0	12	17	0
% выполнения	0	40%	60%	0

Средний балл по алгебре- **3,6**

Подтвердили результаты года: 18 человек

Повысили результаты года: 3 человека

Понизили результаты года: 8 человек

Результаты по геометрии:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Кол-во учащихся	3	6	16	4
% выполнения	10%	20%	56%	14%

Средний балл по геометрии- **3,7**
Подтвердили результаты года: 14 человек
Повысили результаты года: 6 человек
Понизили результаты года: 9 человек

Результаты по русскому языку:

Писали работу	Получили отметку				К %	У %
	«5»	«4»	«3»	«2»		
29	2	11	16	0	45	100

Средний балл по предмету:- **3,5**
Подтвердили годовые оценки: 18 человек
Повысили годовые оценки: 6 человек
Понизили годовые оценки: 5 человек

№ п/п	Предмет	**2015**		**2016**		**2017**	
		Кол-во сдававших	Кол-во не прошедших	Кол-во сдававших	Кол-во не прошедших	Кол-во сдававших	Кол-во не прошедш.
1.	Русский язык	28	1	28	0	29	0
2.	Математика	28	1	28	0	29	0

Табличные данные указывают:

- на положительную динамику работы педагогического коллектива по предоставлению образовательной услуги по предметам математика и русский язык;
- 100 % составляет процент учащихся справившихся с ОГЭ по математике и русскому языку.

В ходе государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена получены следующие результаты

Результаты ГИА в форме ОГЭ

Предмет	Кол-во выпускников, участвовавших в ГИА в форме ОГЭ	Оценка «2»		Оценка «3»		Оценка «4»		Оценка «5»	
		Кол-во выпускников	%	Кол-во выпускников	%	Кол-во выпускников	%	Кол-во выпускников	%
Русский язык	29	0	0,00	16	55,17	11	37,93	2	6,89
Математика	29	0	0,00	7	24,13	19	65,51	3	10,34

физика	1	0	0,00	0	0	1	100	0	0
химия	2	0	0,00	0	0	2	100	0	0
информатика	17	1	5,88	6	35,29	8	47,05	2	11,76
биология	8	2	25	6	75	0	0	0	0
английский язык	2	0	0,00	1	50	1	50	0	0
обществознание	26	0	0,00	13	50	12	46,15	1	3,84
литература	2	0	0,00	1	50	0	0	1	50

Данные таблицы указывают:

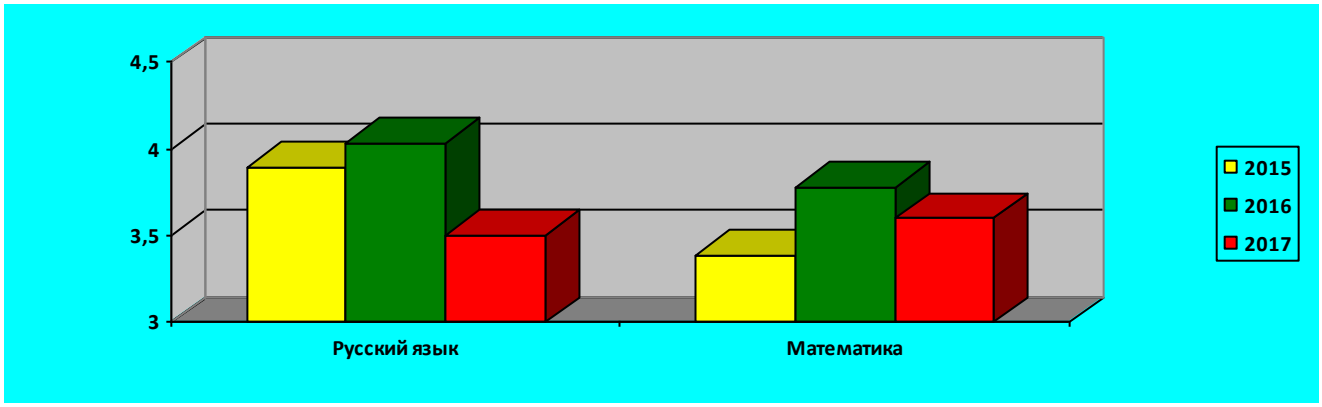
- 100% успеваемость продемонстрировали выпускники по обязательным предметам русскому языку и математикеа также предметам по выбору – литературе, физике. английскому языку, химии. обществознанию в ходе ГИА в форме ОГЭ;
- Высокий качественный показатель 75,85 % по математике, 100% физике, химии,
- Выше среднего уровень качества обученности по информатике и ИКТ- 58,81%, по английскому языку и литературе 50% и средний уровень качественной подготовки выпускников 49, 99% по обществознанию, 44, 82% по русскому языку,
- Низкий качественный уровень подготовки был продемонстрирован обучающимися 9 класса в ходе ГИА по биологии- 25% обучающихся не перешли минимальный порог баллов, качество владения материалом отсутствует

Средний балл сдачи экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ за 2015- 2017 гг

		Количество сдававших/средний балл					
		2015		**2016**		**2017**	
1.	Русский язык	28	3,89	28	4,03	29	3,5
2.	Математика	28	3,39	28	3,78	29	3,6

Табличные данные указывают:

- на снижение среднего балла по русскому языку за последние три учебных года и составляет 3,5 балла в 2017 году;
- средний показатель балла по математике. находится в примерном соответствии с показателями по русскому языку.



Результаты успехов прохождения ГИА в 2017 году

Предмет	Успешно **сдали с первого раза** (**%** от количества участников)	Успешно **пересдали в основной период** (**%** от количества участников)	**Будут пересдавать в сентябре** (**%** от количества участников)
русский язык	96,551	3,448	0
математика	100	0	0
физика	100	0	0
химия	100	0	0
информатика	94,117	0	5,882
биология	62,5	12,5	25
английский язык	50	50	0
обществознание	100	0	0
литература	50	50	0

1. Успешно сдали с первого раза обучающиеся 9 класса следующие предметы: математику, физику, химию, обществознание;
2. Успешно пересдали в основной период: 1 чел. русский яз. 1 чел. биологию, 1 чел. английский язык, 1 чел. литературу;
3. Будут пересдавать в сентябре 2017 : 2 чел. биологию,1 чел. информатику.

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных выпускниками 9 класса на ГИА

Предмет	Участвовали в ГИА в форме ОГЭ	Понизили годовую отметку		Подтвердили годовую отметку		Повысили годовую отметку	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
русский язык	29	5	17,24	19	65,51	5	17,24
математика	29	7	24,13	18	62,06	4	13,79
физика	1	1	100	0	0	0	0
химия	2	1	50	1	50	0	0
информатика	17	6	35,29	9	52,94	2	11,76
биология	8	6	75	2	25	0	0
английский язык	2	2	100	0	0	0	0

Данные таблицы указывают на:

- Высокий процент обучающихся, подтвердивших результаты по математике – 62,06 % и русскому языку -65,51%;
- 50% по химии и 52,94% по информатике –процент обучающихся, подтвердивших результаты учебного года по предметам;
- Процент обучающихся, повысивших итоговые оценки в ходе ГИА по русскому языку составляет 17,24 % , по математике 13,79%, по информатике 11,76%;
- Низкий качественный уровень подготовки выпускников к ГИА по выбору: 17,24% выпускников понизили годовую отметку по русскому языку, 24,13% по математике, 100% по физике, 50% по химии, 100% по английскому языку, 75% по биологии, 35,29 % по информатике и ИКТ;
- Выпускники 9 класса по итогам ГИА демонстрируют средний показатель качества владения минимумом содержания образования за курс основного общего образования;

Соотношение среднего городского балла по предмету и школьного по результатам ОГЭ

	Городской балл	**Школьный балл**
Русский язык	3,95	3,5
Математика	4,04	3,6
Физика	3,99	4
Химия	4,15	4
Информатика и ИКТ	4,06	3,64
Биология	3,45	2,75
Английский язык	4,12	3,5
Обществознание	3,75	3,53
Литература	3,69	4

3.6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА.

В 2016-2017 учебном году:

- 18 обучающихся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, как успешно освоившие образовательные программы среднего общего образования, прошли ГИА-11 18 обучающихся;
- государственная итоговая аттестация проходила в форме единого государственного экзамена для 17 обучающихся, учащиеся сдавали два обязательных экзамена – русский язык, математику и экзамены по выбору;
- в форме государственного выпускного экзамена ГИА была организована для 1 выпускника Лукиенко А.;
- 15 обучающихся получили аттестаты о среднем общем образовании обычного образца и 3 учащихся с «отличием»;

- окончили школу с золотой медалью «За особые успехи в учении» - 3 выпускника (Резников А., Наливайченко В., Шрамко А.);
- Наливайченко В. награжден еще и медалью «За особые успехи в учении выпускнику Дона»;
- государственная итоговая аттестация обучающихся 11 класса по предметам федерального уровня в форме единого государственного экзамена указывает на соответствие знаний выпускников средней школы требованиям государственных образовательных стандартов;
- не преодолели пороговый балл и (%) не преодолевших от числа участников: по обществознанию 2 чел.(13,3%. Роженчук Т., Перноривская А.), по истории 3 чел.(37,5% Шрамко А., Оганян А., Роженчук Т.),
- более 90 баллов набрал по русскому языку 1 чел. Федорцов А. (93 б.);
- более 81 балла по предметам на ЕГЭ набрали: по истории - 1 чел. Наливайченко В. (86 б.); по русскому языку - 3 чел. Шрамко А.(81 б.), Наливайченко В. (83 б.), Резников А.(83 б.); по информатике -1 чел. Резников А.(88 б.); по физике 1 чел. Резников А.(85 б.)
- от 70 до 80 баллов набрали на ЕГЭ: по математике (П) - 1 чел. Резников А.(72 б.); по русскому языку – 3 чел. Илющенко А. (70 б.), Парфенова А.(71 б.), Виноградова Н.(73 б.); по обществознанию - 1 чел. Наливайченко В. (82 б.);
- 17-18 баллов по математике (базовый уровень) набрали: Виноградова Н., Матушевский Т., Наливайченко В.(17б.); Жилина Я., Илющенко А. (18б.).

Сведения об участии в государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Классы	Всего	Из них		Из числа допущенных		Награжденны медалями		Прошли аттестацию в форме ГВЭ	
		Допущен к ГИА	Не допущены	Прошли ГИА	Не прошли аттестацию	Золотыми	Медаль Дона	всего	Из них награждены
11	18	18	нет	18	нет	3	1	1	нет

Результативность деятельности педагогов можно определить через:

- определение среднего балла обученности класса по предметам БУПа, обязательными и выбранными выпускниками на государственную итоговую аттестацию.

Средний показатель качества за последние 3 года- 44 %

Год выпуска	Количество выпускников	Показатели обученности			
		аттестовано	%	«4» и «5»	%
2015	25	25	100	11	44
2016	23	23	100	9	39
2017	18	18	100	9	50

Всего	**66**	**66**	**100**	**29**	**44**

На «4 и 5» окончили школу –9 чел., что составило 50 % качества обученности выпускников.

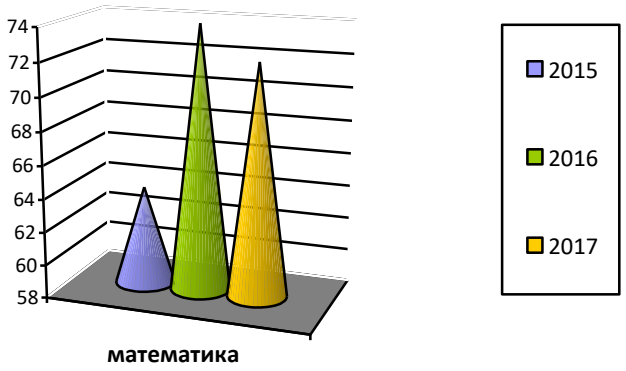
Данные таблицы свидетельствуют о :

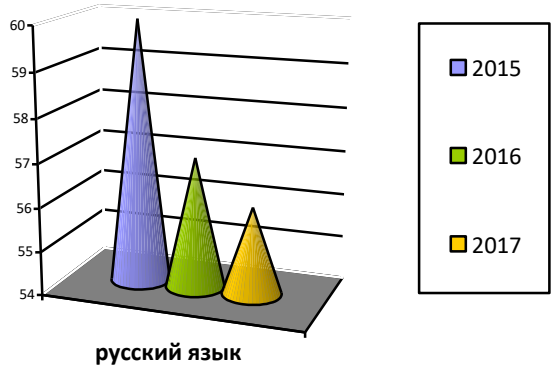
-среднем уровне обкученности выпускников по качественному показателю;

-качественный показатель снизился на 11% в сравнении с показателями 2016г. (39%).

Показатели уровня и качества обученности выпускников по предметам федерального уровня по итогам года за 2015 - 2017гг

	2015г		**2016г.**		**2017г.**	
Предмет	% У	% К	% У	% К	% У	% К
Математика	100	64	100	74	100	72
Русский язык	100	60	100	57	100	56





Табличные данные указывают на:

– соответствие знаний обучающихся требованиям к уровню подготовки выпускников старшей школы;

– выпускники демонстрируют достаточно прочные показатели качественной подготовки по предметам федерального уровня: по математике (72 %) и русскому языку (56%);

– показатели качества учебных достижений по математике ниже прошлогодних на 2 %, по русскому языку на 1%.

Статистика сдачи ЕГЭ по школе в 2017 году

Предмет	Кол-во выпускников,допущенных к ГИА	Участвовали в ЕГЭ по предмету	Процент участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ	Средний балл в ОУ попредмету	Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету	Не преодолели порог (%) от числа участников
Русский язык	18	17	94,44	68,88	0	0,00
Математика П	18	10	55,56	41,5	0	0,00
Математика Б*	18	16	88,89	4,25	0	0,00
Физика	18	4	22,22	54,75	0	0,00
Химия	18	0	0,00	0	0	0
Информатика и ИКТ	18	3	16,67	64,66	0	0,00
Биология	18	0	0,00	0	0	0
История	18	8	44,44	42	3	37,50
География	18	0	0,00	0	0	0
Английский язык	18	0	0,00	0	0	0
Обществознание	18	15	83,33	51,13	2	13,33
Литература	18	2	11,11	56,5	0	0,00

Сравнительная характеристика max. балла школы в 2015 - 2017 гг.

Предмет	max.балл школы 2015	Max.балл школы 2016	Max.балл школы 2017
Русский язык	**92**	**93**	**93**
Математика (П)	**72**	**70**	**72**
Математика(Б)	**17**	**20**	**18**
Обществознание	**74**	**70**	**82**
История	**69**	**92**	**86**
Литература	**62**	**82**	**66**
Английский яз.	**73**	**66**	**-**
Информатика	**66**	**59**	**88**
Физика	**55**	**45**	**85**
Биология	**64**	**79**	**-**

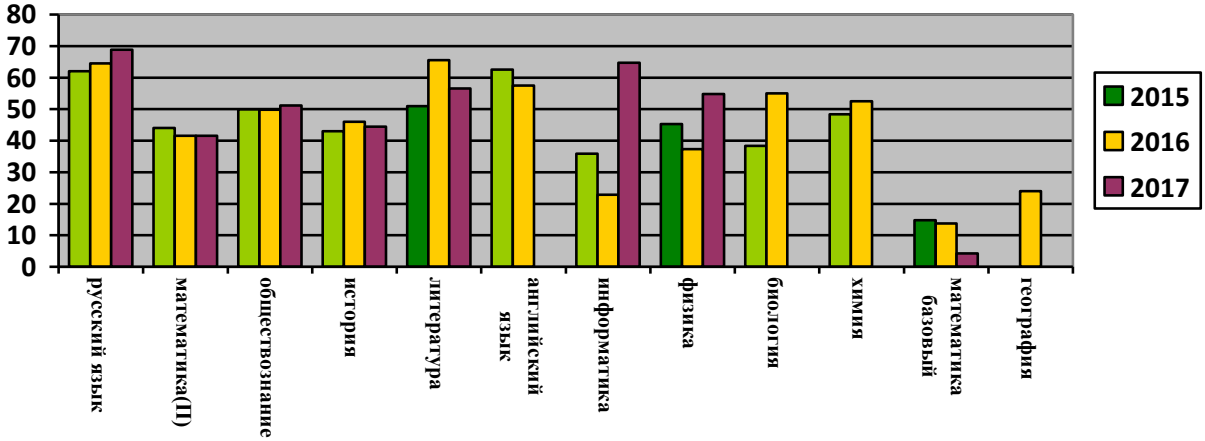
География	--	**27**	-
Химия	**71**	**76**	-

Табличные данные указывают на:

- рост в 2017г. max.балла по математике (П), обществознанию, информатике, физике в сравнении с показателями прошлых лет;
- стабильно высокий показатель max.балла по русскому языку и математике(П)
- снижение показателей max.балла по математике (Б), истории, литературе;

Статистика среднего балла по школе и городу за 2015-2017 годы.

Предмет	средний балл по школе 2015 г.	средний балл по городу 2015г.	средний балл по школе 2016г	средний балл по городу 2016 г.	средний балл по школе 2017г	средний балл по городу 2017г.
Русский язык	**63,91**	*70,41*	**64,48**	*73,44*	**68,88**	*70,02*
Математика(П)	**37,52**	*50,54*	**41,53**	*53,02*	**41,5**	*47,21*
Математика(Б)	**3,85**	*4,28*	**3,92**	*4,35*	**4,25**	*4,35*
Обществознание	**50,11**	*56,65*	**49,77**	*52,79*	**51,13**	*56,97*
История	**54,33**	*51,49*	**46**	*48,93*	**44,44**	*50,06*
Литература	**51.00**	*62,52*	**65,5**	*62,53*	**56,5**	*56,95*
Английский яз.	**62,5**	*60,4*	**57,5**	*68,6*	**-**	*65,43*
Информатика	**35,87**	*52,56*	**22,8**	*55,36*	**64,66**	*56,9*
Физика	**45,25**	*55,77*	**37,33**	*53,24*	**54,75**	*54,51*
Биология	**38,33**	*58,45*	**55**	*56,02*	**-**	*53,5*
Химия	*48,33*	*66,91*	*52,5*	*63,99*	-	*55,03*
География	-	-	*24*	*53,42*	-	*52,65*



Статистика среднего балла по предметам БУПа указывают на:

- рост среднего школьного балла по русскому языку в течение трех лет; балла по математике (Б), обществознанию информатике, физике в сравнении с показателями 2016г.;
- примерное соответствие показателей 2016 и 2017гг. по математике (П);
- высокие показатели по физике и информатике (средний балл по информатике выше городского балла, по информатике в примерном соответствии);
- снижении показателей среднего школьного балла по литературе, истории в сравнении с 2016г.;

Соотношение участников, набравших балл ниже минимального балла и получивших тестовый балл от минимального балла до 100 баллов

	Доля (%) участников, набравших балл ниже минимального	Доля (%) участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля (%) участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля (%) участников, получивших от 81 до 100 баллов
Русский язык	0	29	47	24
Математика П	0	90	10	0
Математика Б*	0	13	62	25
Физика	0	75	0	25
Информатика и ИКТ	0	67	0	33
История	38	50	0	12
Обществознание	13	73	7	7
Литература	0	50	50	0

Анализ результатов экзаменационной работы по математике (базовый уровень) в формате ЕГЭ

В классе- 18 человек
Работу выполняли - 16 человек
Низший первичный балл-7
Высший первичный балл-20
Минимальный первичный балл за работу - 8 (1 чел.) Соболева С.
Высший первичный балл за работу- 18 (3чел.) Жилина Я., Илющенко А., Оганесян А
Порог прошли - 100%
Порог не прошли- 0%.

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Кол-во учащихся	0	2	8	6
% выполнения		12	50	37.5

Средний балл по предмету 4
Подтвердили оценку за год 11 чел-69%
Повысили оценку за год 3 чел-19%
Понизили оценку за год 2 чел-12 %

Анализ работы показал, что учащиеся испытывают затруднения при решении творческих математических заданий, логических заданий.(№20)

Анализ результатов экзаменационной работы по математике (профильный уровень) в формате ЕГЭ

В классе- 18 человек
Работу выполняли - 10 человек
Низший первичный балл-6
Минимальный первичный балл за работу - 6 (2 чел.) Матушевский Т., Сорокин Д.
Высший первичный балл за работу- 15 (1чел.) Резников А.
Порог прошли - 100%
Порог не прошли - 0%.
I. Тестовая часть: максимальный балл-60
Максимальный полученный балл за тест -60 (1чел.)
Минимальный полученный балл за тест- 27 (2 чел.).

Анализ тестовой части показал что, наибольшие затруднения учащиеся испытывают в заданиях связанных с :

Умением выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами(№8)
Умением выполнять вычисления и преобразования (№9)
Часть с развернутым ответом
Испытывают трудности при решении рациональных, иррациональных, показательных, тригонометрических и логарифмических уравнений и неравенств (С1,С3).

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку

Работу выполняло - 17 человек
Минимальный порог баллов для получения аттестата-24
Минимальный полученный первичный балл- 32 (2 чел.)
Порог прошли- 100%
Минимальный балл, необходимый для поступления в вуз- 36
Минимальный полученный балл, необходимый для поступления в вуз-71% (12чел.)
Максимальный полученный тестовый балл (93)- 1 чел., выше 80 баллов-3 чел.
Средний балл по предмету-69
Получены следующие оценки:
«5»- 5 чел.
«4» - 10 чел.
«3» -2 чел.
Задания с кратким ответом: получили от 30 - 33 баллов 8 человек; от 26-29 -6 чел.

Анализ работ показал, что в основном ошибки были допущены в разделах, проверяющих умения определять функционально-смысловые типы речи, средства связи предложений в тексте.

Задания с развёрнутым ответом (сочинение)
Максимальный балл, полученный за сочинение- 21 (1 чел.), 20 б.(1 чел.) из 24 возможных.
Анализ допущенных ошибок показал, что трудность вызвала аргументация проблемы, найденной в тексте. В сочинениях допущены ошибки на соблюдение орфографических, пунктуационных, языковых норм.

Таким образом, о результатах государственной итоговой аттестации за курс основного общего и среднего общего образования, можно сделать следующие выводы:

1. Знания выпускников 9 кл. (89,6%) и 11 кл.(100%) соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, все учащиеся 11 кл. преодолели минимальный порог баллов по предметам федерального уровня: русскому языку и математике; 3 обучающихся 9 класса не получили аттестат об основном общем образовании, при сдаче экзаменов по выбору не набрали минимальный порог баллов по биологии-2 чел., по информатике-1 чел.
2. Растёт результативность знаний выпускников 9 и 11 кл. и показатели качества при сдаче предметов федерального уровня: русский язык и математика;
3. В школе сформирована эффективная система работы учителей русского языка и математики по организации сопутствующего повторения, проведению предпрофильных и элективных курсов по подготовке обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования к сдаче экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ, которая помогает обучающимся успешно проходить ГИА и получать высокие результаты;
4. Результаты экзаменов по выбору демонстрируют удовлетворительный уровень подготовки выпускников 9 и 11 класса к ГИА;

В целях качественной подготовки выпускников 9 и 11 кл. в следующем учебном году следует:

- руководителям методических объединений школы обсудить результаты ОГЭ и ЕГЭ на заседаниях МО и разработать конкретный план мероприятий по улучшению показателей качества обученности школьников на новый 2017 - 2018 учебный год;
- повысить результативность работы учителей основной и старшей школы по подготовке обучающихся к сдаче предметов по выбору на ГИА;
- в начале учебного года провести мониторинг предметов, выбранных обучающимися 9 и 11 кл. на ОГЭ и ЕГЭ и организовать проведение систематических дополнительных занятий.

4.АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ШКОЛЫ

В соответствии с Государственной программой РФ «Развитие образования» на 2013- 2020 гг. и Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа» педагогический коллектив добивается реализации проектируемого результата образования учащихся: формирование интеллектуальной, творческой личности, имеющей четкую гражданскую позицию, социально-адаптированную к взрослой жизни, способную найти место в быстро развивающемся обществе.

Для реализации поставленной цели педагогический коллектив решал следующие задачи:

– обеспечение права каждого обучающегося на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

– создание благоприятных условий для разностороннего развития личности путем удовлетворения потребностей обучающихся через образовательные программы соответствующего профиля;

– формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптация к жизни в обществе;

– создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;

– обеспечение гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

– укрепление и охрана здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико – санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации), в том числе текущий контроль за состоянием здоровья обучающихся, проведение санитарно–гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, соблюдение государственных санитарно–эпидемиологических правил и нормативов, расследование и учет несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в Школе, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования;

– организация питания обучающихся и работников Школы;

– осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

организация социально–психологического тестирования обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования;

– создание условий для занятия обучающихся физической культурой и спортом;

– иные вопросы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Деятельность администрации школы в 2015-2016 учебном году была направлена на:

- создание условий эффективной организации учебно-воспитательного процесса в рамках ФКГОС, ФГОС НОО , ФГОС ООО;
- развитие инновационной деятельности в условиях совершенствования процесса обучения в системе развивающего обучения;
- совершенствование методической работы внутри педагогического коллектива школы через проведение семинаров, педагогических советов, научно-практических конференций, повышение квалификации и аттестации педагогических кадров;
- создание условий развития творческого потенциала участников педагогического процесса, мотивации педагогов школы к участию в конкурсах педагогического мастерства, ПНПО

Организационная структура управления школой выстроена, исходя из поставленных целей и задач, наличия локальных актов всех органов самоуправления и структурных единицах школы, ответственности каждого члена администрации за результаты работы по функционированию и совершенствованию учебного процесса.

Для достижения организационного эффекта и определения наиболее эффективных форм работы с коллективом на протяжении всего учебного года проводилась аналитическая работа администрации:

- контроль за выполнением работы всеми членами педколлектива в соответствии с делегированными им обязанностями и планом УВР;
- обеспечение гласности контроля за исполнением решения педагогических советов, выполнением учебных программ, динамики успеваемости;
- изучение динамики достижения запланированных результатов в обучении;
- анализ причин достижения (или недостижения) прогнозируемых результатов;
- подготовка и анализ всех видов текущих документов с учетом их формы и сроков;
- исполнение заданий и отчетов муниципального органа Управления образования

Администрация осуществляет управление всеми структурными звеньями, при этом основной формой взаимодействия администрации и педколлектива является обмен информацией, индивидуальные и групповые консультации, собеседования, совещания при директоре школы, зам. директора по УВР и ВР. Педагогический коллектив школы, администрация включает в процесс управления школой коллегиальное рассмотрение и решение вопросов работы всех звеньев образовательного учреждения.

Основными видами работы, обеспечивающими менеджмент качества образования в школе, являются:

- периодическая проверка выполнения требований государственных программ по предмету,
- систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно-обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы,
- поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний,
- повышение качества образования в школе,
- оказание методической помощи учителям в учебно-воспитательной работе, совершенствовании ими педагогического мастерства,
- изучение, обобщение и распространение педагогического опыта учителей,

– проверка выполнения плана работы школы и принимаемых управленческих решений.

Одним из направлений комплексной аналитической системы – внутришкольной оценки качества – является диагностика качества образования.

В целях отслеживания качества образовательной системы, получения объективных данных об уровне и качестве подготовки школьников, оценки состояния и возможности прогноза развития обучающихся разработана модель педагогического мониторинга.

Формами представления информации о результатах педагогического мониторинга качества образования являются:

- электронный журнал и дневник;
- аналитические справки и приказы;
- публичный доклад директора школы;
- материалы сайта школы;
- отчет директора образовательного учреждения на педагогическом совете;
- отчеты вышестоящим органам управления образованием;
- публикации в СМИ;
- отчет директора на общешкольном родительском собрании.

Анализ выполнения плана контрольно-оценочной деятельности школы на 2015-2016 учебный год показывает, что некоторые из его разделов не нашли полного отражения в справках учебной части и приказах директора школы. Следует признать, что администрация не смогла добиться соответствия всех составных звеньев системы управления школой оптимальным требованиям сегодняшнего дня. К числу недостатков в работе педагогического коллектива следует отнести:

– не всегда эффективный контроль со стороны административной группы за результатами исполнения и реализации решений Педагогического совета школы, Методического совета школы, анализа результатов исполнения приказов по учебной деятельности;
– не систематизирована персональная работа учителей школы по ликвидации пробелов в знаниях школьников, недостаточно глубоко осуществляется анализ проблем обучения и воспитания учащихся, меры и предложения, принимаемые для ликвидации имеющихся проблем в образовательной деятельности учителей школы, не всегда достигают поставленной цели;
– не организовано предоставление дополнительных платных образовательных услуг;
– отсутствие проектов, способствующих вовлечению учащихся в социально значимую деятельность и росту общественной активности учащихся, формированию их социальных компетентностей.

Итоговый педагогический анализ обозначил проблемные зоны деятельности:

– <u>сниженный уровень мотивации учащихся школы в получении качественных и прочных знаний,</u> причиной чего является следующее:

– <u>несформированность личностных качеств учащихся: самостоятельности, трудолюбия, творчества, адекватной самооценки</u>

В целях совершенствования системы управления школой как целостной социально-педагогической системой в 2016– 2017 учебном году необходимо:

– повысить эффективность управленческой деятельности в школе на основе развития демократических принципов, таких как открытость, доверие, делегирование ответственности и полномочий;

– выявлять, обобщать и распространять положительный опыт творчески работающих учителей через различные формы экспертизы и представление его в рамках городских, региональных, Российских конкурсов, семинаров, конференций, участия в ПНПО;

– активизировать работу по организации творческой исследовательской деятельности педагогов и учащихся школы;

– оптимизировать работу психолого -педагогической службы школы, направленной на развитие личности ученика и помощь родителям и педагогам школы в воспитании подрастающего поколения;

– расширять масштабы и повышать уровень общественной поддержки школы на основе развития сотрудничества образовательного учреждения с социальными партнерами;

В качестве ***приоритетных направлений*** развития школы в 2016-2017 году следует считать:

- активизацию работы учителей школы, направленную на повышение качества предоставляемых образовательных услуг;
- презентацию результатов образовательной деятельности на уровне города, области – опубликование итогов развития школы в ходе различных мероприятий, в СМИ;
- повышение квалификации педагогов – содействие приближению уровня подготовки педагогических кадров современным требованиям и задачам развития школы.

Реализацию работы школы по направлениям следует осуществлять через:

- создание условий для перехода на ФГОС ООО, обеспечение качественного образования личности, способной к интеграции и самореализации в современном обществе, для реализации образовательных программ, соответствующих требованиям нового стандарта, отработку модели внеурочной деятельности обучающихся.
- развитие образовательной системы школы в соответствии с планом-графиком введения ФГОС в школе на ступени основного общего образования, организацию обучения педагогов новым принципам и формам организации учебной деятельности в рамках ФГОС;
- расширение спектра направленности внеурочной деятельности и апробации предпрофильных курсов на второй и третьей ступени обучения.
- выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей, социально активной личности, обладающей прочными знаниями, ориентированной на высокие нравственные ценности, способной впоследствии на участие в социальном и духовном развитии общества;
- выявление психологической службой школы причин учебных затруднений и отклонений в воспитании обучающихся с помощью диагностики, оказание помощи родителям в решении педагогических задач, педагогическое просвещение родителей;
- обеспечение комплексного психолого-педагогическое сопровождения детям-инвалидам и учащимся с ОВЗ при организации инклюзивного обучения;

- модернизацию воспитательной модели школы, реализацию программы духовно-нравственного развития школьников, разработку необходимых локальных актов, атрибутов, правил, способствующих духовно-нравственному становлению личности школьника и учителя школы;
- создание условий для позитивного общения учащихся в школе для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности и открытости в реальных жизненных ситуациях интереса к внеклассной деятельности на всех возрастных этапах;
- расширение диапазона форм и направлений дополнительного образования и сети социальных партнеров школы через систему дополнительных образовательных, информационных, спортивных, культурно-досуговых программ и услуг для родителей, педагогов и учащихся;
- применение в своей учебной и воспитательной деятельности здоровье сберегающих технологий;
- работу с неблагополучными семьями и семьями, попавшими в трудную жизненную ситуацию в рамках реализации Комплексного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также в рамках проекта «Крепкая семья».
- реализацию мер по обеспечению условий безопасности участников образовательного процесса, противодействия терроризму во всех его проявлениях: пожарной безопасности, эффективной гражданской обороны, охраны труда и безопасной организации УВП, санитарно-эпидемиологического благополучия, обучению учащихся поведению в экстремальных ситуациях, противодействия проявлениям актов хулиганства, употреблению наркотиков, алкоголя, курение.

На основании анализа работы педагогического коллектива школы в 2015-2016 учебном году администрация школы объективно дала оценку работе коллектива и поставила конкретные задачи, определила объекты внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год.

Ключевая цель работы школы: создание условий для формирования , интеллектуальной, самостоятельной личности, интегрированной в современном обществе, имеющей четкую гражданскую позицию.

Цель на 2016 – 2017 учебный год – повысить уровень качественной подготовки обучающихся посредством формирования положительной мотивации к учебной деятельности

Достижение поставленных перед педагогическим коллективом школы целей возможно через решение следующих задач:

- обеспечить выполнение ФГОС общего образования и получение обучающимися основного общего и среднего общего образования на максимально возможном и качественном уровне в соответствии с индивидуальными возможностями личности;
- обеспечить благоприятные условия физического, интеллектуального, психологического, социального становления обучающихся, достижения ими уровня образованности, соответствующего потенциальным возможностям с учетом их познавательных интересов и природосообразности, потребностям и интересам, оптимизировать систему психологической помощи учащимся, формировать благоприятный морально-психологический климат в школе;

- подготовить к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни с любыми социально-экономическими условиями в стране;
- разнообразить спектр образовательных услуг путем введения в учебный процесс новых предметов, факультативных, элективных и предпрофильных курсов, способствующих реализации идеи развития личности в интеллектуальном и физическом плане;
- вводить новые формы организации процесса обучения, увеличивая долю поисковой, исследовательской и проектной деятельности учащихся;
- ввести платные образовательные услуги;
- создавать условия для обобщения и предъявления опыта учителей через различные формы экспертизы и представление его в рамках городских, региональных, Российских конкурсов, семинаров, конференций;
- продолжить работу по созданию и апробации КИМов для обучающихся классов начальной и основной школы, подготовки выпускников 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации по технологии ОГЭ и ЕГЭ;
- расширять школьную инфраструктуру через взаимодействие ОУ с организациями социальной сферы;
- продолжить реализацию школьной Программы сбережения и укрепления здоровья школьников на 2012-2017 уч. г., формировать у школьников стремление к здоровому образу жизни и здоровому питанию;
- реализовать проект «Доступная среда».